

**Uchwała Nr XI/87/2011
Rady Powiatu Namysłowskiego
z dnia 15 września 2011 r.**

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 16 maja 2011 r. na działanie
Zarządu i Starosty Namysłowskiego Juliana Kruszyńskiego**

Działając na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na działanie Zarządu i Starosty Namysłowskiego Juliana Kruszyńskiego złożonej przez radnego Pawła Cholasia oraz radnych PSL i Wspólnoty Obywatelskiej 2006 wraz z poparciem społecznym i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu względem tej skargi, Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§1

Skarga radnego Pawła Cholasia oraz radnych PSL i Wspólnoty Obywatelskiej 2006 wraz z poparciem społecznym na działanie Zarządu i Starosty Namysłowskiego – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Namysłowskiego Juliana Kruszyńskiego podlega odmownemu załatwieniu jako bezzasadna z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Rewizyjnej stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady
Powiatu Namysłowskiego**

Roman Półrolniczak

**STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY POWIATU NAMYSŁOWSKIEGO z dnia 09.08.2011 r.**

W sprawie skargi na działanie Zarządu i Starosty Namysłowskiego Juliana Kruszyńskiego w zakresie letniego utrzymania dróg powiatowych.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Namysłowskiego w składzie:

Tadeusz Bezwerchny – przewodniczący

Andrzej Szrom – członek

Piotr Lechowicz – członek

Michał Ilnicki – członek

Andrzej Michta – członek

na posiedzeniach w dniach 08 i 14 czerwca, 20 lipca i 09 sierpnia 2011 roku po zbadaniu przedmiotowej skargi oraz wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Zarządzania Nieruchomościami Marii Adamczyk i Kierownika Wydziału Dróg Powiatowych Krzysztofa Holineja oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Przewodniczącego Zarządu Powiatu Namysłowskiego stwierdziła, że skarga jako bezzasadna podlega odmownemu załatwieniu

Uzasadnienie

W dniu 01 czerwca 2011 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga radnego Pawła Cholasia oraz radnych PSL i Wspólnoty Obywatelskiej 2006 wraz z poparciem społecznym. Skarżący zarzuca zaniedbania Zarządu i Starosty Namysłowskiego w sprawie rozstrzygnięcia przetargu ma letnie utrzymanie dróg powiatowych.

W trakcie rozpatrywania skargi ustalono, że specyfikacja techniczna dotycząca utrzymania dróg, została przygotowana w grudniu 2010 roku i przedłożona Staroście Namysłowskiemu w styczniu br. do zapoznania się. Po analizie dokumentów zdecydowano o zmianie sposobu prowadzenia prac związanych z utrzymaniem dróg. Pierwotne dokumenty (specyfikacja) zostały przygotowane na okres 3 lat, jednak w drodze przetargu miała zostać wyłoniona firma tylko na rok 2011. Ta zmiana wynikała z chęci ewentualnego sprawdzenia

nowego wykonawcy. W związku z koniecznością zmiany całej dokumentacji przetargowej należało przygotować nowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót na wiosenne, letnie i jesienne utrzymanie dróg. Po wykonaniu nowej dokumentacji w dniu 21.03.2011 r. został przygotowany wniosek przetargowy i przekazany do akceptacji Staroście Namysłowskiemu. Wydział Dróg Powiatowych realizujący zadanie złożył wspomniany wniosek, zaakceptowany już przez Starostę Namysłowskiego do pracownika ds. zamówień publicznych Starostwa Powiatowego w dniu 28.03.2011 r. Wydział Inwestycji, Zamówień Publicznych i Zarządzania Nieruchomościami niezwłocznie po otrzymaniu wniosku w dniu 01 kwietnia br. ogłosił przetarg. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 18.04.2011 r. Do przetargu złożono 1 ofertę. Przetarg unieważniono w dniu 28.04.2011 r., na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2010 r. Nr 113 , poz.759 z późn. zmianami)- cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia kwotę do wysokości 600.000,00 zł., a cena zaproponowana w wyżej wymienionej ofercie przewyższała tę kwotę, gdyż wynosiła 892.826,25 zł. W związku z tym, że Zamawiający nie mógł zwiększyć wartości zamówienia do wysokości oferty z najniższą ceną, był zobowiązany unieważnić postępowanie.

II przetarg został ogłoszony w dniu 29.04.2011 r. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 16.05.2011 r. Do przetargu złożono 2 oferty. W wyniku postępowania wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o. o., ul. Oławska 26A, 49-300 Brzeg za cenę brutto: 838.014,38 zł. W związku z tym, że kwota przeznaczona na wiosenne, letnie i jesienne utrzymanie dróg wynosiła 600.000,00 zł., zamawiający uchwałą nr 15/61/2011 Zarządu Powiatu Namysłowskiego z dnia 17.05.2011 r., zwiększył plan wydatków bieżących budżetu powiatu przeznaczonych na zadania statutowe, a co się z tym wiąże zwiększył kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia do wysokości najkorzystniejszej oferty, co w rezultacie dało możliwość rozstrzygnięcia przetargu. Przetarg rozstrzygnięto w dniu 18.05.2011 r. Umowa z wybranym wykonawcą została zawarta w dniu 24.05.2011 r. Z chwilą podpisania umowy rozpoczęto prace na drogach powiatowych. W wyniku przeprowadzenia II przetargu Zamawiający zaoszczędził 54.811,87 zł. w stosunku do najkorzystniejszej oferty z I przetargu.

Komisja w trakcie rozpatrywania skargi uznała, że w roku bieżącym przetarg na wiosenne, letnie i jesienne utrzymanie dróg powiatowych powinien zostać ogłoszony na okres 3 lat i rozstrzygnięty do końca 2011 roku.

Odpowiadając na pytanie zawarte w skardze, dotyczące odszkodowań za uszkodzone pojazdy na drogach powiatowych, Komisja uzyskała informację, że Powiat nie poniósł żadnych kosztów z tym związanych, ponieważ drogi powiatowe są ubezpieczone w Firmie Maximus Broker Sp. z o. o., która rozpatruje indywidualne wnioski poszkodowanych współpracując z Wydziałem Dróg Powiatowych zgodnie z przyjętą procedurą.

Dla porównania przedstawiamy ilość rozpatrywanych zgłoszeń:

2009r. – 18 zgłoszeń,

2010r. – 32 zgłoszenia,

2011r. do końca lipca – 24 zgłoszenia.

Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 09.08.2011r. potwierdził, że wszystkie w/w szkody zostały rozpatrzone pozytywnie.

Ilość wypłaconych odszkodowań nie wpłynęła na wysokość składki ubezpieczeniowej.

Mając na względzie powyższe ustalenia, Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym postanowiła jak na wstępie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Tadeusz Bezwerchny.....
2. Piotr Lechowicz.....
3. Andrzej Szrom.....