

Uchwała XXIV/188/2021
Rady Powiatu Namysłowskiego
z dnia 12 lutego 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Namysłowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020, poz. 256, poz. 695, poz. 1298, dz. U z 2021, poz. 54) Rada Powiatu Namysłowskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Państwa S. na działanie Starosty Namysłowskiego za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Namysłowskiego, zobowiązując go do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Namysłowskiego

Andrzej Michta

Załącznik
do Uchwały Nr XXIV/188/2021
Rady Powiatu Namysłowskiego
z dnia 12 lutego 2021 r.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 17 grudnia 2020 r. Państwo S. skierowali na adres Starostwa Powiatowego w Namysłowie korespondencję adresowaną do Pana Konrada Gęsiarza. W piśmie tym powołali się na bliżej nieokreślone postępowanie sądowe, które toczy się przed Sądem Rejonowym w Kluczborku. Na potrzeby powyższego postępowania, Państwo S. zwrócili się do Pana Konrada Gęsiarza o udzielenie informacji, czy prowadził on postępowanie rozgraniczeniowe na działce będącej własnością Państwa S. Poza tym pismo to nie zawierało żadnych dodatkowych szczegółów odnośnie prowadzenia przez Pana Konrada Gęsiarza rozgraniczenia w/w nieruchomości. Z treści pisma wynika, iż pytania w nim zawarte dotyczą bezpośrednio osoby Pana Konrada Gęsiarza jako osoby fizycznej, a nie jako osoby pełniącej funkcje organu, tj. Starosty Namysłowskiego. Dodatkowo Starosta w wyjaśnieniach złożonych Komisji Skarg Wniosków i Petycji stwierdził, że opisywana sprawa dotyczy okresu, kiedy nie pełnił funkcji Starosty Namysłowskiego. Na powyższe pismo Starosta Namysłowski nie odpowiedział, w związku z powyższym w imieniu Państwa S. Pan T.S. złożył skargę na przewlekłe działanie Starosty.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.): *Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Wobec powyższego zgodnie z zacytowanym przepisem przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy. Przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności niewymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Z powyższego jednoznacznie wynika,

iż skarga musi dotyczyć działalności organu, a nie działalności osoby fizycznej, nawet jeśli pełni ona funkcję organu, ale skarga nie dotyczy jej działalności w ramach organu. Skarga zgodnie z art. 227 k.p.a. wnoszona może być w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania i ma na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania.

Ze względu, iż pismo Państwa S. dotyczy osoby Pana Konrada Gęsiarza, a nie Starosty Namysłowskiego skargę tą należy uznać za bezzasadną. Nadmienić także należy, że w tej sprawie Pan T.S. zwrócił się z podobnym w treści zapytaniem do Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Namysłowie wykorzystując w tym celu tryb ustawy o dostępie do informacji publicznej i odpowiedź na swoje pismo w terminie otrzymał. Powyższe świadczy o rzetelnym i terminowym wywiązywaniu się Starosty ze swoich ustawowych obowiązków. A zatem Starosta nie dopuścił się przewlekłości postępowania, co również czyni skargę bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”