

**Uchwała Nr XXII/197/2012
Rady Powiatu Namysłowskiego
z dnia 31 października 2012 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 21 sierpnia 2012 r. dot. nieprawidłowości wpisów
w dokumentacji geodezyjnej, nieruchomości mieszkaniowej położonej w Wilkowie.**

Działając na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 sierpnia 2012 r. na nieprawidłowości wpisów w dokumentacji geodezyjnej, nieruchomości mieszkaniowej położonej w Wilkowie i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu względem tej skargi, Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§1

Skarga Pani K. Sz. podlega odmownemu załatwieniu, jako bezzasadna z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Rewizyjnej stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu
Namysłowskiego**

Roman Półrolniczak

**Stanowisko Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 18.10.2012 r.**

W sprawie skargi z dnia 21 sierpnia 2012 r. dot. nieprawidłowości wpisów w dokumentacji geodezyjnej, nieruchomości mieszkaniowej położonej w Wilkowie.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Namysłowskiego w składzie:

Tadeusz Bezwerchny – przewodniczący

Andrzej Michta – wiceprzewodniczący

Andrzej Szrom – członek

Piotr Lechowicz – członek

na posiedzeniu w dniu 18 października 2012 roku po zbadaniu przedmiotowej skargi oraz po zapoznaniu się z dokumentacją i wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Władysława Żóltanieckiego stwierdziła, że skarga jako bezzasadna podlega odmownemu załatwieniu.

Uzasadnienie

W dniu 12 września 2012 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo Pani K. Sz., będące skargą na Starostę Namysłowskiego Juliana Kruszyńskiego i dotyczyło nieprawidłowości wpisów w dokumentacji geodezyjnej, nieruchomości mieszkaniowej położonej w Wilkowie

W świetle art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 193 poz. 1287 z późn. zm.) celem ewidencji gruntów i budynków „jest stworzenie jednolitego dla kraju i systematycznie aktualizowanego zbioru informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz innych osobach fizycznych lub prawnych władających tymi gruntami, budynkami i lokalami”. Powyższe informacje są nanoszone do operatów ewidencyjnych na podstawie między innymi prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów normatywnych, opracowań geodezyjno-kartograficznych

przyjętych do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego, zawierających wykazy zmian danych ewidencyjnych.

Podstawy do nanoszenia zmian w operacie ewidencyjnym zostały wyszczególnione w § 46 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków z dnia 29 marca 2001 r. (Dz.U. Nr 38, poz. 454). Mając powyższe na względzie należy podkreślić, że ewidencja gruntów, pełniąc funkcje informatyczno-techniczne, nie rozstrzyga sporów o prawa do gruntów. Rejestruje jedynie stany prawne ustalane w innym trybie lub przez inne organy (orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego II SA 766/98 – Lex nr 41298).

Zgodnie z ustaloną linią orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, poprzez dokonywanie zmian w operacie ewidencji gruntów nie można rozstrzygać jakichkolwiek kwestii spornych, dotyczących prawa własności gruntów, czy przedmiotu własności (wyrok NSA z 17.02.1993r. II SA 1155/92, ONSA 1994 nr 2, poz. 61; wyrok NSA z 7.09.1992r. II SA 765/92, wyrok NSA z 27.10.1987r. IV SA 270/87, GAP 1988 nr 16, s.46, wyrok NSA z 19.04.2011 r. I OSK 959/10).

Zgodnie z zapisami art. 22 ust.2 i 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2010 r., Nr 193 poz. 1287 z późn. zm.) osoby zgłaszające zmiany są obowiązane dostarczyć dokumenty geodezyjne, kartograficzne i inne niezbędne do wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów i budynków. Obowiązek ten nie dotyczy zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków, wynikających z decyzji właściwych organów.

Akt własności ziemi nr 58/81 z dnia 14.12.1981 r., dotyczący przedmiotowej nieruchomości, został wydany na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych (Dz. U. Nr 27, poz. 250 z późn. zm.). Ustawa ta została uchylona przez art. 4 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o zmianie ustawy – Kodeks Cywilny oraz o uchyleniu ustawy o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych. Z powodu tych zmian organy administracji utraciły właściwość do wydawania aktów własności ziem, a w konsekwencji w systemie prawa powstał brak przepisów określających właściwość organów w tych sprawach. Z powodu tych zmian obecnie niedopuszczalne jest wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją – aktem własności ziemi. Nie można również stwierdzić nieważności takiego aktu na podstawie art. 156 kpa. Orzecznictwo sądowo-administracyjne dopuszcza jednak prostowanie takich orzeczeń, wskazując, że obecnie właściwy do orzekania w sprawie sprostowania aktu własności ziemi wydanego na podstawie ustawy z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych jest

organ gminy (wyrok WSA w Warszawie z dnia 29.03.2006 r., sygn. akt IV OW SA/Wa 2403/05, Lex nr 22333, postanowienie NSA z dnia 12 sierpnia 2005 r., sygn. akt II OW 34/05, Lex nr 180235, wyrok NSA z dnia 28.05.2008 r., sygn. akt II OSK 568/07).

Strona kwestionująca zapisy księgi wieczystej, co do ujawnionego w niej stanu prawnego może wystąpić z roszczeniem o usunięcie niezgodności w trybie art. 10 Ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 z późn. zm.). Uzyskanie orzeczenia sądu powszechnego, potwierdzającego inny stan prawny nieruchomości będzie stanowiło podstawę do dokonania stosowniej zmiany w ewidencji gruntów i budynków.

Mając na względzie powyższe ustalenia, Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym postanowiła jak na wstępie.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Tadeusz Bezwerchny.....
2. Andrzej Michta
3. Andrzej Szrom
4. Piotr Lechowicz