

**Uchwała Nr XXXI/266/2013
Rady Powiatu Namysłowskiego
z dnia 25 września 2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 maja 2013 r. na działalność kierownika
jednostki organizacyjnej powiatu tj. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „PROMYK”
w Kamiennej.**

Działając na podstawie art. 12 pkt 11 z ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2013. 595 j. t.) w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013. 267 j. t.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 maja 2013 r. na działalność kierownika jednostki organizacyjnej powiatu tj. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „PROMYK” w Kamiennej i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu względem tej skargi, Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

Skarga pana T. Z. podlega odmownemu załatwieniu, jako bezzasadna z przyczyn określonych w stanowisku Komisji Rewizyjnej stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu
Namysłowskiego**

Roman Półrolniczak

Załącznik do uchwały Nr XXXI/266/2013
Rady Powiatu Namysłowskiego
z dnia 25 września 2013 r.

**Stanowisko Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 22.08.2013 r.**

W sprawie skargi z dnia 26 maja 2013 r. na działalność kierownika jednostki organizacyjnej powiatu tj. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „PROMYK” w Kamiennej.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Namysłowskiego w składzie:

Tadeusz Bezwerchny – przewodniczący

Andrzej Michta – wiceprzewodniczący

Andrzej Szrom – członek

Michał Ilnicki – członek

na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2013 roku po zbadaniu przedmiotowej skargi oraz po zapoznaniu się z dokumentacją i wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „PROMYK” w Kamiennej Renaty Żywiny stwierdziła, że skarga jako bezzasadna podlega odmownemu załatwieniu.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2013 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo pana T.Z., będące skargą na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „PROMYK” w Kamiennej. Skarżący zarzuca, że kwota faktycznie otrzymywanego zasiłku pielęgnacyjnego różni się od kwoty, którą powinien otrzymywać. Ma także zastrzeżenia co do traktowania mieszkańców Domu Pomocy Społecznej „Promyk” przez personel ośrodka.

W trakcie rozpatrywania skargi ustalono, że całkowity dochód pana T. Z. wynosi 844,25 zł (emerytura + zasiłek), z tego 70 % wynosi 590,98 zł. ZUS potrąca na pobyt w Domu Pomocy Społecznej „Promyk” kwotę 519,46 zł, pozostała, brakująca kwotę w wysokości 71, 52 zł, które pobiera od pana T. Z. pracownik socjalny (na podstawie notatki służbowej dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Promyk” z dnia 22 kwietnia br. dot. pisma Pana Z.).

W dniu 2 kwietnia 2012 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Murowie na podstawie art. 59 ust. 1 Ustawy o Pomocy Społecznej (Dz.U.2013.182 j.t.) wydał decyzję o ponoszeniu opłaty za pobyt w Domu Pomocy Społecznej w Kamiennej. W postanowieniu Gminny

Ośrodek Pomocy Społecznej zmienił odpłatność za pobyt w Domu Pomocy Społecznej w Kamiennej od dnia 1.04.2012 r. ustalając ją na kwotę 590,98 zł. Decyzja została dostarczona pocztą w dwóch egzemplarzach, zarówno dla Pana T. Z. (oryginał), który odbiera ją osobiście oraz do wiadomości Domu Pomocy Społecznej „PROMYK”.

Badano wniesione zastrzeżenia dotyczące „złego” traktowania mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Kamiennej przez pracowników. Po przeanalizowaniu zgromadzonych dokumentów wynika, iż większość mieszkańców jest zadowolona z pobytu oraz opieki i nie wniosła żadnych zastrzeżeń (zgodnie z notatką służbową z wizytacji Domu Pomocy Społecznej „Promyk” w Kamiennej, przeprowadzonej w dniu 16 lipca 2013 r.).

Komisja nie miała możliwości przeprowadzenia bezpośredniej rozmowy ze skarżącym, ponieważ decyzją Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Murowie Pan Z. został przeniesiony z dniem 1 sierpnia br. do tańszego Domu Pomocy Społecznej w Dobrzaniu.

Mając na względzie powyższe ustalenia, Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym postanowiła jak w sekwencji.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Tadeusz Bezwerchny.....
2. Andrzej Michta.....
3. Andrzej Szrom.....
4. Michał Ilnicki.....