



Razem dla lepszej edukacji w Powiecie Namysłowskim

Powiat Namysłowski
Plac Wolności 12a
46-100 Namysłów

www.namyslow.pl

Powiat Namysłowski
Plac Wolności 12A
46-100 Namysłów

Namysłów, dnia 2017-09-29

Nr IZM.I.272.18.2017.MA.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1 i 2 oraz unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 3

Informuję, iż w dniu 28-09-2017 r. odbyło się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na: **Wyposażenie pracowni w sprzęt multimedialny w szkołach uczestniczących w projekcie pt.: „Razem dla lepszej edukacji w Powiecie Namysłowskim”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 oraz ze środków Budżetu Państwa (ogłoszenie o przetargu nieograniczonym ukazało się w BZP pod nr 589871-N-2017 dnia 2017-09-19 r.).**

Zamówienie składa się z 3 części:

Część 1 – Sprzęt multimedialny dla Liceum Ogólnokształcącego w Namysłowie.

Część 2 – Sprzęt multimedialny dla Zespołu Gimnazjalno- Szkolnego w Domaszowicach.

Część 3 – Sprzęt multimedialny dla Zespołu Szkół Gimnazjalnych w Pokoju.

CZĘŚĆ 1 – SPRZĘT MULTIMEDIALNY DLA LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO W NAMYSŁOWIE.

W postępowaniu złożono **1 ofertę**, wykluczono **0 Wykonawców**, odrzucono **0 ofert**:

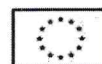
Oferta nr 1: KOMBIT PLUS Sp. z o. o. Sp. k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań.

W wyniku postępowania wybrano ofertę nr 1 firmy: KOMBIT PLUS Sp. z o. o. Sp. k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań.

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy: Oferta najkorzystniejsza z uwagi na kryteria zawarte w Ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Cena – 60%, skrócenie terminu dostawy – 40%) Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów = 96,00).



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Punktacja przyznana Wykonawcy w zakresie części nr 1:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
		Cena	Skrócenie terminu dostawy	
1.	KOMBIT PLUS Sp. z o. o. Sp. k. ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań	60,00	36,00	96,00

CZĘŚĆ 2 – SPRZĘT MULTIMEDIALNY DLA ZESPOŁU GIMNAZJALNO-SZKOLNEGO W DOMASZOWICACH:

W postępowaniu złożono 1 ofertę, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 0 ofert:
Oferta nr 1: KOMBIT PLUS Sp. z o. o. Sp. k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań.

W wyniku postępowania wybrano ofertę nr 1 firmy: KOMBIT PLUS Sp. z o. o. Sp. k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań.

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy: Oferta najkorzystniejsza z uwagi na kryteria zawarte w Ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Cena – 60%, skrócenie terminu dostawy – 40%) Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów = 96,00).

Punktacja przyznana Wykonawcy w zakresie części nr 2:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
		Cena	Skrócenie terminu dostawy	
1.	KOMBIT PLUS Sp. z o. o. Sp. k. ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań	60,00	36,00	96,00

CZĘŚĆ 3 – SPRZĘT MULTIMEDIALNY DLA ZESPOŁU SZKÓŁ GIMNAZJALNYCH W POKOJU.

W postępowaniu złożono 1 ofertę, wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 0 ofert:
Oferta nr 1: KOMBIT PLUS Sp. z o. o. Sp. k., ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań.

Wynik postępowania: Przetarg unieważnia się w części 3 na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówień, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia: Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całego zamówienia 28.750,00 zł brutto, z czego (część 1 – 12.500,00 zł; część 2 – 10.500,00 zł; część 3 – 5.750,00 zł) a cena zaproponowana w najkorzystniejszej ofercie na 3 część przewyższa tę kwotę o 297,97 zł. W związku z tym, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do wysokości oferty z najniższą ceną, zobowiązany jest unieważnić postępowanie w zakresie części 3.

Przewodniczący Zarządu


Andrzej Michta