

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2017
Z XXXVIII SESJI RADY POWIATU NAMYSŁOWSKIEGO
Z DNIA 28 GRUDNIA 2017 R.
DUŻA SALA NARAD IM. MICHAŁA ILNICKIEGO STAROSTWA POWIATOWEGO
(I PIĘTRO)

* * *

Obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego rozpoczęły się o godzinie 13⁰⁰.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2018-2025,
 - b) uchwalenia budżetu powiatu na 2018 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) opłat i kosztów za usunięcie i przechowywanie pojazdów w 2018 roku.
 - b) określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2017 r. dla Powiatu Namysłowskiego,
 - c) zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2017 r.,
 - d) zmian planu dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych w 2017 r.,
 - e) zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku,
 - f) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych,
 - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu,
 - h) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wnioski i sprawy różne.
10. Informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji.
11. Zakończenie sesji.

Ad 1)

Otwarcia XXXVIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz. Przywitał Starostę Namysłowskiego Andrzeja Michtę, Skarbnik Powiatu Katarzynę Parzonkę, Sekretarz Powiatu Alinę Białas, Radcę Prawnego Wojciecha Kucyperę, Prezesa Namysłowskiego Centrum Zdrowia S.A. Krzysztofa Kuchczyńskiego, Dyrektor Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej Bożenę Korczowską – Kułakowską, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „PROMYK” Renatę Żywinę, przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji Komisarza Krzysztofa Simlata, naczelników wydziałów, pracowników Starostwa Powiatowego i pozostałe osoby przybyłe na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz przywitał Panią Annę Maciąg, która jest laureatem wojewódzkiego konkursu *Nauczyciel na medal* Powiatu Namysłowskiego. Konkurs był przeprowadzony przez Nową Trybunę Opolską pod patronatem Opolskiego Kuratora Oświaty. Przewodniczący Rady przywitał również córkę Pani Anny Maciąg, Panią Agatę.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta pogratulował Pani Annie Maciąg wygrania konkursu *Nauczyciel na medal*, następnie wręczył list gratulacyjny i kwiaty, życząc dalszych sukcesów zawodowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz dołączył się do życzeń.

Pani Anna Maciąg podziękowała Staroście Namysłowskiemu i Przewodniczącemu Rady Powiatu, a szczególne podziękowania złożyła swoim uczniom i rodzicom za to że zauważyli, że może zasługiwać na takie wyróżnienie. Pani Maciąg powiedziała, że I Liceum Ogólnokształcące jest dobrą szkołą i uważa, że wielu nauczycieli zasługuje na medal, dodając, że sama niewątpliwie na niego zasługuje.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że wśród radnych mamy osoby aktywne. Pod koniec roku odbyło się podsumowanie dwóch konkursów organizowanych przez Marszałka Województwa Opolskiego, jeden z nich to Konkurs Społecznika Roku, którym została Radna Bronisława Mela.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta pogratulował radnej Bronisławie Meli, życząc zdrowia i dalszych sukcesów zawodowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz dołączył się do życzeń.

Radna Bronisława Mela podziękowała za życzenia, mówiąc, że nie była na gali rozdania nagród, ponieważ w tym czasie pomagała potrzebującym, a wyróżnienie i statuetkę odebrała w innym terminie. Pani Mela powiedziała, że jest to zasługa dobrej organizacji, pomocy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, wolontariuszy i darczyńców.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że kolejnym laureatem konkursu, któremu przyznano wyróżnienie animatora i twórcy kultury jest radny Mariusz Jabłoński. Radny otrzymał wyróżnienie za działalność mającą na celu krzewienia kultury ludowej.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta i Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz pogratulowali radnemu Mariuszowi Jabłońskiemu otrzymanego wyróżnienia.

Radny Mariusz Jabłoński powiedział, że również w gminie Wilków otrzymał kwiaty, pogratulował wcześniej wyróżnionym Paniom, a następnie podziękował za otrzymane gratulacje.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz w imieniu całej Rady Powiatu dla wszystkich wyróżnionych raz jeszcze złożył gratulacje i podziękowania, życząc dalszych sukcesów.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu, stwierdził prawomocność obrad (obecnych 17 radnych). Lista obecności kierowników jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i innych osób uczestniczących w sesji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Radny Jerzy Szubert opuścił salę narad. Stan radnych 16.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy ktoś ma propozycje zmian do porządku obrad.

Propozycji zmian do porządku obrad nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał porządek obrad, a następnie poddał go pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, 16 głosami za.

Ad 3)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że wpłynął **wniosek radnego Sławomira Gradzika odnośnie poprawki w protokole – załącznik nr 3** do protokołu, dodając, że radni otrzymali projekt protokołu na skrzynki emailowe. Następnie Przewodniczący odczytał treść umieszczoną w projekcie protokołu: „*Radny Sławomir Gradzik zapytał ile Starostwo Powiatowe kosztował etat asystenta Starosty i etatowego członka Zarządu Powiatu. Poprosił o podanie kwot brutto w rozbiciu na miesiące przez cały okres zajmowania w/w stanowisk. Radny Gradzik poprosił o odpowiedź na piśmie.*” Następnie odczytał treść wnioskowanej poprawki: „*Radny Sławomir Gradzik zapytał ile Starostwo Powiatowe kosztował etat asystenta Starosty i etatowego członka Zarządu Powiatu w obecnej kadencji rady czyli 2014-2018. Radny Gradzik poprosił o odpowiedź na piśmie.*”

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie wnoszoną poprawkę.

Poprawka do protokołu wnoszona przez radnego Sławomira Gradzika została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXXVII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z XXXVII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 29 listopada 2017 r.

Ad 4)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że radni otrzymali **informacje Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami – załącznik nr 4** do

protokołu. Zapytał czy Pan Starosta chciałby coś uzupełnić i czy są jakieś pytania do Pana Starosty.

Radny Adam Maciąg zapytał z jakiej kwoty i dlaczego Zarząd Powiatu zrezygnował z nałożenia kar na firmę wykonującą remont ul. Braterskiej w związku z przedłużającym się terminem wykonania, co wiązało się z dużymi utrudnieniami objazdowymi.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta odpowiedział, że była to kwota ok. 90 000 zł, Starostwo otrzymałoby tylko połowę tej kwoty, ponieważ drugą część należało zwrócić do Wojewody Opolskiego. Powiedział, że wykonawca zwrócił się do Zarządu z pismem, w którym uzasadniał dlaczego opóźnienia miały miejsce, m.in. wpłynęły na to warunki pogodowe, ale także pewne nieprzewidziane okoliczności techniczne, kwestie kabli energetycznych, instalacji gazowej i różne problemy, które pojawiły się w trakcie wykonania inwestycji. Zarząd mając uprawnienia odstąpienia od kary, odstąpił od niej, biorąc pod uwagę to, że praca została wykonana bardzo dobrze, a wykonawca dodatkowo utwardzał odcinek drogi, która była nieformalnym objazdem. Biorąc to wszystko pod uwagę Zarząd Powiatu przychylił się do prośby wykonawcy, by kary umownej za opóźnienie nie naliczać. Starosta Namysłowski powiedział, że Zarząd Powiatu wziął jeszcze jedną okoliczność pod uwagę i zasięgnął opinii u Pana Wojewody, u Pana Dyrektora Miążka i okazało się, że bywały opóźnienia w realizacji inwestycji, jednak kary nie były naliczane. W kontekście innych możliwych inwestycji rozeszłaby się informacja, iż Powiat jest bardzo restrykcyjnym Powiatem i mogłoby to spowodować problem z następnymi wykonawcami. Mimo opóźnień, samorządy raczej przychyliły się do próśb wykonawców, żeby kar umownych nie naliczać.

Radny Adam Maciąg powiedział, że rezygnowanie z takiej kary jest dwuznaczne i wcale nie jest tak jak Starosta mówi, ponieważ to co się negocjuje od wykonawców to powinno się zgodnie z umową otrzymać. Nadmienił, że sam się spotykał z tym w swojej pracy, później za podobne decyzje o znacznie mniejszych kwotach, dość mocno trzeba się tłumaczyć Najwyższej Izbie Kontroli.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał czy umowa przewidywała możliwość odstąpienia od kar.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta odpowiedział, że tak.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał czym to było w umowie warunkowane i czy te warunki były spełnione.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta odpowiedział, że w naszej ocenie te warunki były spełnione.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz w ramach interpelacji poprosił o tą umowę. Powiedział, że wszyscy możemy sobie przypomnieć okres 2-3 miesiące wstecz i nie było jakiś szczególnych zdarzeń pogodowych, które by te roboty drogowe opóźniały. Poprosił również o pismo od wykonawcy i uzasadnienie Zarządu Powiatu, dlaczego taką decyzję podjął.

Przewodniczący Rady Piotr Lechowicz zapytał czy są jeszcze pytania do Pana Starosty. Pytań nie było.

Ad 5)

Radny Krzysztof Szyndlarewicz wrócił do tematu przebudowy ulicy Braterskiej i zadał pytanie, czy firma która przebudowywała odcinek tej ulicy wykonywała jeszcze jakieś prace na terenie Namysłowa i na terenie dróg powiatowych, w jakim zakresie, na podstawie jakich procedur i ile Powiat zapłacił tej firmie za te dodatkowe prace. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady Piotr Lechowicz powiedział, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie i oddał głos Panu Radnemu Sławomirowi Gradzikowi.

Radny Sławomir Gradzik powiedział, że dostał odpowiedź zgodnie z zapytaniem i chciałby przedstawić 2 punkty i ewentualnie przejść do pytania, które będzie jego interpelacją. Starostwo Powiatowe odpowiedziało na pytanie m.in. o zatrudnieniu i kosztach poniesionych przez Starostwo: Asystent ds. komunikacji społecznej przez rok kosztowało 114 310,20 zł oraz etatowy Członek Zarządu: październik 2017 był to koszt 10 236,40 zł., w listopadzie 2017 r. 14 147,03 zł czyli razem 25 383,43 zł dla etatowego Członka Zarządu za dwa miesiące. Radny złożył interpelacje: jaki był średni wzrost wynagrodzenia pracowników w Starostwie Powiatowym wartościowo oraz procentowo od 06.12.2014 r. do 28.12.2017 r. Poprosił o podanie w podziałach na lata oraz stanowiska czyli pracowników merytorycznych, kierowników wydziałów, naczelników, osoby zarządzające Starostwem czyli Starosta, Wicestarosta, Sekretarz, Skarbnik oraz pracowników obsługujących administrację. Radny Sławomir Gradzik poprosił o odpowiedź na piśmie, ponieważ 150 000,00 zł w skali roku to nie jest mało, stąd jego pytanie o pensje pracowników.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że niesłusznie radny Gradzik użył słowa otrzymał, bo jak radny zaznaczył, jest to koszt poniesiony przez Starostwo, a to nie jest koszt równoznaczny z tym co otrzymał w postaci pensji, czy to etatowy członek Zarządu czy też Asystent. Wyjaśnił, że Radny zaokrąglił kwotę do 150 000 zł a jest to kwota 135 000 zł natomiast zatrudnienie Członka Zarządu w kadencji 2010-2014 Pana Pawła Cholasia wyniosło 152 000 zł.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że analizując finanse i wynagrodzenia asystenta Pana Starosty oraz etatowego Członka Zarządu zauważył, iż w różnych miesiącach to się w różny sposób kształtowało i nasunęła mu się myśl, że w któryś pozycjach u asystenta pojawiły się nagrody. Poprosił o zestawienie dla poszczególnych stanowisk w Starostwie Powiatowym kwot udzielonych nagród oraz premii od początku tej kadencji, miesięcznie na poszczególne stanowiska oraz jakie nagrody przyznane były osobom na stanowiskach kierowniczych i zarządczych w Namysłowskim Centrum Zdrowia S.A.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że jeśli chodzi o przekazanie informacji odnośnie pracowników Starostwa nie będzie problemu, po za problemem takim, że wydział finansowy będzie miał dużo pracy. Jedyłą wątpliwość jaką ma to prawną związaną z Namysłowskiego Centrum Zdrowia S.A.

Sekretarz Powiatu Alina Białas dodała, że wydział finansowy będzie miał dużo pracy na koniec roku.

Radny Krzysztof Szynclarewicz poprosił, aby Sekretarz Powiatu nie mówiła, że na koniec roku, ponieważ Starosta ma na przygotowanie odpowiedzi 30 dni i nie oczekuje, że będzie to przygotowane na jutro.

Radny Roman Letki poprosił o pisemną odpowiedź i odniósł się do pisma otrzymanego od Starosty z którym się nie zgadza. Chodzi o pismo w sprawie załatania dziur na drodze 1348 na całym jej odcinku, ale chodzi też o drogę w stronę Karłowic o załatanie 4 czy 6 dziur. Powiedział, że rozmawiał z Radnym Gminy Pokój i prosił też o załatanie dziur na drodze Kopalina-Zawiść a zwłaszcza przy drugim przystanku w miejscowości Zawiść. Powiedział, że w interpelacjach miesiąc wcześniej prosił o przycięcie gałęzi zwisających pod lampami w miejscowości Kozuby. Powiedział, że otrzymał pismo, że te utrzymanie lamp nie należy do Starostwa Powiatowego i to rozumie, ale wyjaśnił, że drzewa i krzaki leżą w pasie dróg powiatowych i prosi o ich wycięcie. Przy drodze powiatowej 1348 O jest zaznaczonych ok 40 drzew do wycinki, ma pytanie kiedy będą one wycięte. Radny Roman Letki powiedział, że prosił o wycięcie dwóch korzeni w Falkowicach przy wylocie w stronę Starościna po prawej stronie oraz przy posesji Pani Walczok na których jest kamizelka odbłaskowa oraz opona, żeby nikomu nic się nie stało. Radny raz jeszcze poprosił o pisemną odpowiedź.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że Radny poruszył wiele szczegółowych wątków i myśli, że to będzie zrobione. Odniósł się do łatania dziur, powiedział, że to nie jest kwestia kosztów, bo nie są to koszty szczególnie wysokie i udało się Powiatowi zaoszczędzić na zimowym utrzymaniu i te dziury będą załatane, dodając, że problem dotyczy mocy przerobowych. Starosta Namysłowski powiedział, że na zeszłej sesji radny zgłaszał, że nie została mu udzielona odpowiedź na interpelacje, musiało coś umknąć, ponieważ ta odpowiedź była, tylko dotyczyła sesji wcześniejszej.

Radny Roman Letki powiedział, że Starosta ma rację.

Pracownik Wydział Dróg Krzysztof Tułacz odniósł się do wypowiedzi radnego Romana Letkiego, powiedział, że oświetlenie dróg należy do gminy i tak jest zapisane w ustawie. Powiedział, że dzwonił do Pani Wójt w sprawie gałęzi pod lampami i otrzymał informacje, iż zwróciła się do firmy Tauron, ponieważ oni są właścicielem tego oświetlenia i te gałęzie powinni podciąć. Pan Krzysztof Tułacz dodał, że jak jest linia energetyczna to energetyka zajmuje się podcinaniem gałęzi. Powiedział, że jeśli chodzi o pniaki, to zostały one ujęte w programie wycinki drzew i likwidacji tych drzew. Zostały złożone dokumenty i jak będzie ogłoszony przetarg to z chwilą wyłonienia wykonawcy zostanie to zrobione. Na chwilę obecną nie ma możliwości aby te pniaki usunąć w sposób fachowy i za przyzwoite pieniądze jak tylko w formie przetargu. Uważa, że pniaki są oznaczone i nie stwarzają bezpośredniego zagrożenia chyba, że ktoś się uprze i wjedzie w nie. Pan Tułacz odniósł się do ubytków w drogach, powiedział, że Wydział Dróg, Starosta Namysłowski i reszta, mają na uwadze nie tylko gminę Pokój ale cały Powiat i trzeba najpierw tam załatać dziury, które bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu. Powiedział, że jest taka droga z Biestrzykowic do Żaby, gdzie dwie osoby uszkodziły samochody i najpierw należy załatać te dziury.

Przewodniczący Rady Piotr Lechowicz zwrócił uwagę Panu Krzysztofowi Tułaczowi aby używał formy Radny, a nie Panie Letki.

Radny Roman Letki powiedział, że on wszystko rozumie ale prosił już o załatanie dziur w kierunku Karłowic w październiku i teraz nie ma ich 6 tylko już kilkanaście. Zaprosił pracownika Krzysztofa Tułacza aby przyjechał zobaczyć drogę na odcinku Miodary – Żaba,

dodając, że jest już nudne ciągle to samo mówić. Dodał, że jest przedstawicielem mieszkańców w Gminie Pokój i musi naświetlić problem dróg w Gminie.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że się zgadza z radnym Romanem Letkim i rozumie, że dziury nie są wirtualne tylko są realne. Powiat posiada środki finansowe warunki pogodowe również sprzyjają, ale chodzi tu o moce przerobowe. Nadmienił, iż z Gminy Domaszowice też jest wiele zgłoszeń dot. dróg np. z miejscowości Strzelce wymagających naprawy. Podsumował, że te dziury na pewno zostaną połatane i najważniejsze, że są na to środki. Starosta powiedział, że jedyną przeszkodą może być załamanie pogody wtedy trzeba będzie poczekać do wiosny, ale na razie nie zapowiada się i ma nadzieję, że zostanie to jak najszybciej załatwione.

Radny Sławomir Gradzik zapytał czy jego interpelacja wniesiona na Komisji u Przewodniczącego Stanisława Wojtasika odnośnie umowy łączącej Starostwo Powiatowe i MOW jest w toku załatwiania i czy taką umowę otrzyma.

Radny Stanisław Wojtasik odpowiedział, że będzie umowa przekazana.

Ad 6a)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz przedstawił procedurę uchwalania budżetu powiatu, a następnie poprosił Skarbnik Powiatu Katarzynę Parzonkę o przedstawienie projektu uchwały odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2018-2025 – załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały. W związku z tym, że pytań nie było Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka przedstawiła **uchwałę nr 583/2017 z dnia 15 grudnia 2017 r Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej – załącznik nr 6** do protokołu. Powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu namysłowskiego na lata 2018-2025, a następnie odczytała najważniejsze kwestie zawarte w uzasadnieniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2018-2025.

Wiceprzewodniczący Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Mariusz Jabłoński powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz otworzył dyskusje. Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu Przewodniczący zamknął dyskusje i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2018-2025.

Uchwała w sprawie **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2018-2025** została podjęta 9 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących, nadano jej numer **XXXVIII/274/2017 – załącznik nr 7** do protokołu.

Ad 6b)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że radni otrzymali **autopoprawki do projektu budżetu Powiatu Namysłowskiego na rok 2018 – załącznik nr 8** do protokołu. Autopoprawki były omawiane na Komisjach, radni otrzymali nowy projekt uchwały, które uwzględniały autopoprawki Zarządu Powiatu. W związku z tym, że pytań nie było Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Powiatu o wyjaśnienie odnośnie autopoprawek do projektu budżetu powiatu na 2018 rok.

Pierwotny projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2018 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka powiedziała, że na posiedzeniach komisji przedstawione były 2 autopoprawki, są to drobne rzeczy, które nie wnoszą nic istotnego. Uściślają one zapisy, które znalazły się w treści normatywnej uchwały budżetowej i zostały one wprowadzone do budżetu na wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej. O jednej poprawce jest mowa w opinii, a druga została przekazana telefonicznie. Jedna z autopoprawek dotyczy treści § 4 w którym został określony deficyt budżetu powiatu i określone zostały źródła jego pokrycia. Były wskazane dwa źródła bez wskazania w jakim stopniu, które źródło pokrywa deficyt. Łącznie deficyt budżetu powiatu na 2018 rok wynosi 2 100 000 zł, jako jedno ze źródeł wskazane są wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, drugie źródło finansowania deficytu to przychody z planowanego zaciągnięcia kredytu. Zakres ten zmienił się, wskazujemy, iż źródłem pokrycia deficytu budżetu w wysokości 2 100 000 zł będą przychody pochodzące z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu w kwocie 1 000 000 zł oraz przychody z tytułu planowanego zaciągnięcia kredytu w kwocie 1 100 000 zł. Pani Parzonka powiedziała, że nie jest to rzecz nowa, ponieważ takie źródła pokrycia deficytu są wyszczególnione w wieloletnim planie finansowym, ale nie było tego wyszczególnionego w treści normatywnej uchwały budżetowej. Druga poprawka dotyczyła ustalenia wielkości rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego. Rezerwę tą należało zwiększyć o kwotę 2 000 zł i stało się to kosztem zmniejszenia rezerwy ogólnej, ale suma rezerw w budżecie pozostaje bez zmian. Zmiany nie mają wpływu na załączniki tabelaryczne, jedynie na treść normatywną, którą radni otrzymali z uwzględnieniem autopoprawek. W jednym momencie w uzasadnieniu do budżetu powiatu

jest wprowadzona zmiana, która mówi o tym, że pierwotnie kwota rezerwy ogólnej wynosiła 186 025,00 zł. i aktualnie jest mniejsza o kwotę 2 000 zł. i wynosi 184 025,00 zł. Rezerwa na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego w pierwszej wersji wynosiła 82 000 zł, a po uwzględnieniu autopoprawki wynosi 84 000 zł.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2018 r. i treści uchwały.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka przedstawiła **uchwałę nr 581/2017 z dnia 15 grudnia 2017 r Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Namysłowskiego na 2018 rok – załącznik nr 10 do protokołu.** Powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, dodając, że uchwała zawiera również uzasadnienie, które następnie przedstawiła.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka powiedziała, że w sytuacji, kiedy budżet powiatu zamyka się deficytem Regionalna Izba Obrachunkowa jest w obowiązku wydać opinie w sprawie możliwości sfinansowania tego deficytu. Następnie przedstawiła uchwałę nr 582/2017 z dnia 15 grudnia 2017 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Namysłowskiego na 2018 rok – załącznik nr 11 do protokołu. Pani Parzonka powiedziała, że opinia jest pozytywna i również jak wcześniejsze uchwały RIO zawiera uzasadnienie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2018 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Mariusz Jabłoński powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że opinia jest pozytywna.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2018 rok – załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Gradzik powiedział, że chciałby się odnieść do głosowań radnych z Sojuszu Lewicy Demokratycznej, którzy wstrzymają się od głosowań, ponieważ na chwilę obecną nie otrzymał umowy Starostwa Powiatowego zawartej z MOW. Zarząd Powiatu do chwili obecnej nie zrobił nic, aby wyjaśnić kwestie kto jest winny temu, że Starostwo Powiatowe jest zobowiązane do zwrotu 3 500 000 zł dotacji. Radny powiedział, że na dzień

dzisiejszy w budżecie do zwrotu jest zaplanowane 700 000 zł. dodając, że nie wie czy umowa chroniła interesy Starostwa, co jest dla niego istotne, a jeżeli nie chroniła to powinna być jakaś odpowiedzialność. Wstrzymanie się od głosu jest również spowodowane tolerowaniem wysokości wynagrodzeń dla etatowego członka zarządu oraz asystenta, których łączny koszt jest bliski 145 000 zł. Niniejsze pieniądze można było przeznaczyć na ochronę zdrowia, edukację czy utrzymanie dróg, dodając, że ma to wpływ na deficyt budżetu powiatu.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że kwota naliczona do zwrotu dotyczy kadencji 2010 – 2014. Sprawa ta została przeanalizowana od strony ewentualnego domagania się zwrotu pieniędzy od MOW-u, ale istniejące wyroki sądowe mówią co innego. To MOW-y wygrywają procesy sądowe z powiatami, a nie odwrotnie, dlatego też pójście w tym kierunku byłoby mało racjonalne. Zostały złożone dokumenty i odbędzie się sprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, a później być może w Naczelnym Sądzie Administracyjnym z Ministerstwem Finansów i ma nadzieje, że zakończy się ta sprawa sukcesem. W momencie otrzymania decyzji, która była decyzją ostateczną, nie było innego wyjścia jak zaplanować w budżecie spłatę tych pieniędzy, ponieważ Ministerstwo Finansów mogłoby zająć nasze konto. Starosta poinformował, że zostało wystosowane pismo o rozłożeniu na raty naliczonej subwencji do zwrotu i ma nadzieje, że decyzja będzie pozytywna. Domaganie się pieniędzy od MOW-u byłoby nieskuteczne co pokazują przykłady powiatów, które taką drogę wybrały.

Radny Sławomir Gradzik zapytał dlaczego wyroki sądowe obciążają drugą stronę, a nie Starostwo. Nie wiem czy interes Starostwa jest zabezpieczony w umowie, jeżeli jest zabezpieczony i ktoś się pod tym podpisał to nie ma innej możliwości jak żądać poniesienia konsekwencji od drugiej strony, a jeżeli tego nie ma to ktoś popełnił błąd.

Radny Adam Maciąg powiedział, że uważa, że rozwiązanie prawne, które spowodowało tą stratę ocenia tak samo jak Starosta i Zarząd Powiatu i uważa, że jest to złe rozwiązanie. Z takimi złymi rozwiązaniami prawnymi, które niedostatecznie zabezpieczają potrzeby finansowe mamy do czynienia na bieżąco i nie znaczy, że dyrektor jednostki, czy odpowiedzialny Wydział w Starostwie, skutki tych niedobrych rozwiązań może sam naprawić, dopóki ustawa nie będzie zmieniona. Radny dodał, że ta potężna strata przekłada się na to, że Powiat nie będzie robił dróg w m. Pokój czy Strzelcach, wymuszane są oszczędności w szkołach lub gdzie indziej. Są to środki publiczne i jeżeli się taka rzecz zdarzyła to uważa, że normalną rzeczą w samorządzie jednostek publicznych jest zakończenie tego procesu przez zbadanie sprawy przez Komisję Rewizyjną, wskazanie przyczyn i wyciągnięcia wniosków na przyszłość. Radny powiedział, że reakcja nie może być nijaka ponieważ chodzi tu o kwotę 3 500 000 zł., trzeba tą sprawę zamknąć i nie pozwolić, aby w przyszłości takie rzeczy się wydarzyły. Dodał, że nie chce nikogo karać personalnie, ale personalnie wszyscy ponoszą konsekwencje zwrotu dotacji.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że reakcja Zarządu Powiatu nie była nijaka, ponieważ sprawa została skierowana do Sądu, co sporo kosztuje. Uważa, że w obecnej sytuacji bardziej wadliwe były przepisy niż ludzie, przypominając, że poprzednia Naczelnik Wydziału Oświaty została przez Urząd Kontroli Skarbowej ukarana. Starosta powiedział, że sposób działania jest właściwy i ma nadzieje, że przed Sądem dowiodą swoich racji, ale na dzień dzisiejszy środki do zwrotu należało zabezpieczyć, ponieważ skierowanie sprawy do Sądu nie wstrzymuje biegu decyzji administracyjnej o zwrocie nienależnie pobranej subwencji.

Radny Adam Maciąg powiedział, że nie chodziło mu o to, że Zarząd Powiatu nic nie robi, tylko, że sprawa wymaga pewnego zamknięcia i nie chce nikogo, źle oceniać. Uważa, że powinny zostać określone przyczyny przy zamknięciu sprawy, wyciągnięte wnioski, a tego nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że trudno jest w danej chwili kogoś oceniać i wyciągać konsekwencje, przed zamknięciem procesu odwoławczego, który jest czynnikiem, którego na dzisiaj nie da się zamknąć.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że wszyscy co analizowali budżet widzą, że budżet jest budżetem ambitnym, prawie 25% są to nakłady inwestycyjne. Dodał, że Zarząd Powiatu pracy nad żadnym budżetem nie poświęcił tyle czasu, co nad skonstruowaniem budżetu powiatu na 2018 rok. Budżet ten jest budżetem realnym, nie jest on sztucznie napompowany i ma nadzieję, że będzie możliwy do zrealizowania.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zamknął dyskusję i pod głosowanie poddał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2018 rok wraz z autopoprawkami do budżetu powiatu na 2018 rok.

Uchwała w sprawie **uchwalenia budżetu powiatu na 2018 rok** została podjęta 9 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących, nadano jej **numer XXXVIII/275/2017 – załącznik nr 13** do protokołu.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta podziękował Radzie Powiatu Namysłowskiego za uchwalenie budżetu powiatu, Zarządowi Powiatu za pracę nad budżetem, szczególnie podziękował wydziałowi finansowemu i Skarbnik Powiatu Katarzynie Parzonce za przygotowanie budżetu powiatu.

Ad 7a)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **opłat i kosztów za usunięcie i przechowywanie pojazdów w 2018 roku – załącznik nr 14** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Wojciecha Próchnickiego o opinię.

Przewodniczący Komisji Wojciech Próchnicki powiedział, że projekt powyższej uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Mariusza Jabłońskiego o opinię.

Wiceprzewodniczący Komisji Mariusz Jabłoński powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Uchwała w sprawie **opłat i kosztów za usunięcie i przechowywanie pojazdów w 2018 roku** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVIII/276/2017**, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 7b)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2017 r. dla Powiatu Namysłowskiego** – załącznik nr 16 do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisława Wojtasika o opinię.

Przewodniczący Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Wojciecha Próchnickiego o opinię.

Przewodniczący Komisji Wojciech Próchnicki powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Uchwała w sprawie **określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2017 r. dla Powiatu Namysłowskiego** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVIII/277/2017**, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 7c)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2017 r.** – załącznik nr 18 do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Wojciecha Próchnickiego o opinię.

Przewodniczący Komisji Wojciech Próchnicki powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Uchwała w sprawie **zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2017 r.** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVIII/278/2017**, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 7d)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **zmian planu dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych w 2017 r. – załącznik nr 20** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Wojciecha Próchnickiego o opinię.

Przewodniczący Komisji Wojciech Próchnicki powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Uchwała w sprawie **zmian planu dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych w 2017 r.** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVIII/279/2017**, stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad 7e)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku – załącznik nr 22** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Mariusza Jabłońskiego o opinię.

Wiceprzewodniczący Komisji Mariusz Jabłoński powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVIII/280/2017**, stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad 7f)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że w projekcie uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych – załącznik nr 24** do protokołu, nastąpiła zmiana, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie zmiany.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że Radna Bronisława Mela zgłosiła uzupełnienie planu pracy Komisji o temat dot. przeprowadzenia debaty na temat potrzeb utworzenia hospicjum domowego na

terenie Powiatu Namysłowskiego. Plan pracy komisji o w/w temat zostanie uzupełniony w miesiącu kwietniu.

W związku z tym, że innych uwag i pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVIII/281/2017**, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 7g)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu – załącznik nr 26** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Wojciecha Próchnickiego o opinię.

Przewodniczący Komisji Wojciech Próchnicki powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVIII/282/2017**, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 7h)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zapytał czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej – załącznik nr 28** do protokołu.

Radny Adam Maciąg zgłosił wniosek, aby w planie pracy Komisji Rewizyjnej dopisać temat dotyczący skontrolowania przyczyn zwrotu subwencji oświatowej za lata 2010-2012.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały wraz z proponowaną zmianą pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVIII/283/2017**, stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zdecyduje w którym miesiącu powyższy temat zostanie przez Komisję zrealizowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Półrolniczak powiedział, że Komisja pozytywnie ustosunkuje się do złożonego wniosku i umiejscowi go w odpowiednim miejscu w planie pracy Komisji.

Radna Bronisława Mela opuściła salę narad. Stan radnych 15.

Ad 8)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że radny Sławomir Gradzik i Roman Letki otrzymali odpowiedzi na interpelacje, w trakcie sesji napłynęły nowe interpelacje na które odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz opuścił salę narad. Stan radnych 14.

Ad 9)

Radny Adam Maciąg powiedział, że konsekwencją zwrotu subwencji są oszczędności jakie czynimy, dodał, że rozumie sytuację Starosty, ponieważ przez 3 lata był w sytuacji kiedy musiał tylko ciąć wydatki. Radny zwrócił uwagę, że oszczędności szuka się przede wszystkim w szkołach, a następnie zapytał czy oszczędności szuka się również w Starostwie Powiatowym. Powiedział, że w szkołach po weekendzie temperatura wynosi 15 stopni, co jest krzywdzące dla dzieci, dodając, że w Starostwie Powiatowym na pewno taka sytuacja nie miała miejsca. Radny Adam Maciąg powiedział, że skoro szuka się oszczędności powinno się ich szukać wszędzie a nie tylko w wybranych jednostkach. Radny odniósł się do projektów unijnych, mówiąc, że już kilka razy wnioskował o objęcie ERASMUSEM inne szkoły m. in. I Liceum Ogólnokształcącego, na co Starosta wyraził swoją aprobatę. Pan Maciąg powiedział, że Starostwo posiada wydział promocji, które mogło by wspomóc w realizacji projektu, dodając, że być może inne szkoły są bardziej aktywne i same potrafią opracować projekt, do którego potrzebna jest wiedza. Zasugerował, że może trzeba wspomóc kwotą 2 000 czy 3 000 zł. osoby które opracowałyby projekt i po raz kolejny poprosił o sfinalizowanie sprawy związanej z realizacją projektu ERASMUS w I Liceum Ogólnokształcącym. Radny Maciąg powiedział, że już wcześniej wspominał o przerwanej współpracy zagranicznej, która jest okazją do poznania innego świata. Są podpisane umowy i można z nich korzystać, a Powiat tego nie robi. Poprosił aby zakończyć dyskusję, prośby i wnioski, a podjąć w tej materii realne działania. Z I kadencji są dobre doświadczenia dotyczące współpracy z zagranicą, takie wyjazdy wszystkim się przydają i warto do tematu powrócić.

W trakcie wypowiedzi radnego Adama Maciąga salę narad opuścił radny Sławomir Gradzik, radny Krzysztof Żołnowski i radny Mariusz Jabłoński. Stan radnych 11.

W trakcie wypowiedzi radnego Adama Maciąga radna Bronisława Mela, radny Mariusz Jabłoński i radny Artur Masiowski wrócili na salę narad. Stan radnych 14.

Radny Stanisław Wojtasik powiedział, że na komisji kilka razy był poruszony temat realizacji projektów ERASMUS i rozmawiał jeszcze z Panią Wilczyńską, która powiedziała, że występowała z taką inicjatywą, wniosek był złożony ale nie otrzymał on poparcia i dofinansowania, a ponadto brak jest zainteresowania w gronie nauczycielskim.

Radny Adam Maciąg powiedział, że jemu chodziło o podjęcie współpracy i kontaktów na poziomie samorządu i starostwa, a I Liceum Ogólnokształcące ma współpracę z miastami partnerskimi jeszcze z I kadencji.

Radny Stanisław Wojtasik powiedział, że jemu chodziło o projekt ERASMUS.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta odniósł się do współpracy zagranicznej, mówiąc, że zostało wystosowane pismo do Pana Landrata na uroczystość 70 – lecia Zespołu Szkół Rolniczych, ale nie znalazło to odzewu. Uważa, że do współpracy potrzeba jednak dwóch stron. Pojawiła się współpraca z Powiatem Euskirchen w Niemczech, grupa młodzieży strażackiej była u nas i młodzież z Powiatu Namysłowskiego złożyła rewizytę, zostały ustalone spotkania na lata przyszłe. Starosta powiedział, że oszczędności nie są tylko w szkołach i ma nadzieję, że do ostrych cięć nie dojdzie, ponieważ wtedy będzie trzeba zwalniać ludzi. Przy konstruowaniu budżetu w Starostwie Powiatowym również dokonano cięć w różnych obszarach. Starosta Michta powiedział, że ostatnio miał wizytę pań pielęgniarek wraz z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w sprawie niskich wynagrodzeń. Pensje obsługi w szkołach, czy pań sprzątających bardzo często są na wysokości kwot minimalnych, dodając, że powinno to ulec zmianom. Dodał, że pensje nauczycieli regulowane są ustawowo i nie ma na ich wysokość wpływu.

Radny Adam Maciąg powiedział, że poznał Pana Landrata, a byli namysłowianie mają tam swoją siedzibę. Dodał, że jeżeli Starosta nie będzie miał nic przeciwko to wykorzystując swoje kontakty postara się porywanie rozmawiać z Neuwied, ponieważ uważa, że wielu osobom takie kontakty mogą się przydać. Radny Maciąg odniósł się do ERASMUSA, mówiąc, że to powinno być zrealizowane. W szkołach jest rozgoryczenie, że tylko na szkołach Powiat oszczędza, a powinno się to robić również w Starostwie Powiatowym.

Radny Roman Letki odniósł się do Apelu Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie zmniejszenia nierówności w dostępie świadczeń zdrowotnych i zapytał ile środków pieniężnych przy tym złym naliczaniu Namysłowskie Centrum Zdrowia S.A. straciło i co się składa na tak nierówny poziom dofinansowania.

Radny i Dyrektor Namysłowskiego Centrum Zdrowia S.A. Artur Masiowski powiedział, że jak rozumie chodzi tu o naliczanie algorytmu środków na oddział NFZ Województwa Opolskiego. Wielokrotnie jako społeczeństwo opolskie, czy jako politycy z województwa opolskiego zwracali i nadal zwracają na to uwagę, szacuje się, że około 50-70 mln. zł. województwo opolskie jest stratne. Pan Masiowski powiedział, że wpływ na to może mieć to, że szpital namysłowski nie był szpitalem klinicznym przez długi czas, ponadto algorytm jest skomplikowany i w pewnej części podział środków jest uznaniowy.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz i radny Sławomir Gradzik opuścili sale narad. Stan radnych 12.

Ad 10)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz powiedział, że radni otrzymali informacje Przewodniczącego Rady, a następnie je przedstawił:

– **protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Wydziale Dróg – załącznik nr 30** do protokołu,

- **protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Zespole Szkół Rolniczych**
– załącznik nr 31 do protokołu,
- **pismo Prezesa Namysłowskiego Centrum Zdrowia S.A. informujące o propozycji podziału środków Burmistrza Namysłowa na dofinansowanie szpitala** – załącznik nr 32 do protokołu,
- **uchwała Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie przyjęcia „Apelu Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie zmian w prawie samorządowym i kodeksie wyborczym”** – załącznik nr 33 do protokołu,
- **uchwała Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie przyjęcia „Apelu Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie zmniejszenia nierówności w dostępie do świadczeń zdrowotnych pomiędzy Województwem Opolskim, a innymi regionami Polski”** – załącznik nr 34 do protokołu.

Ad 11)

Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz złożył życzenia Noworoczne radnym, kierownikom jednostek, pracownikom i naczelnikom Starostwa Powiatowego, pracownikom Biura Rady. Podziękował radnym za aktywność i zaangażowanie w pracę na rzecz Powiatu Namysłowskiego.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Piotr Lechowicz zamknął XXXVIII posiedzenie Rady Powiatu Namysłowskiego.

XXXVIII sesja Rady Powiatu Namysłowskiego zakończyła się o godzinie 14⁴⁸.

Przewodniczący Rady Powiatu

Piotr Lechowicz

Przewodniczący Rady Powiatu

Piotr Lechowicz

Protokolant: Monika Duraj.....