

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2021
Z XXXVI SESJI RADY
POWIATU NAMYSŁOWSKIEGO
Z DNIA 29 GRUDNIA 2021 R.

* * *

Obrady XXXVI sesji Rady Powiatu Namysłowskiego rozpoczęły się o godzinie 12⁰⁰. Miejscem posiedzenia była sala narad im. Michała Ilnickiego, na I piętrze Starostwa Powiatowego w Namysłowie. Odbyła się z następującym porządkiem:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji:
 - a) protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 5 listopada 2021r.
 - b) protokół z XXXIV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021r.
 - c) protokół z XXXV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 8 grudnia 2021r.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2021 r. dla Powiatu Namysłowskiego,
 - b) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Namysłowskiego na rok 2022,
 - c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych,
 - e) zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku,
 - f) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022,
 - g) zmiany uchwały Nr XXXIV/229/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Namysłowskiego,
 - h) zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2021 roku,
 - i) zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2021 roku.
6. Przyjęcie budżetu Powiatu Namysłowskiego na 2022 rok:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2022-2029,
 - b) uchwalenia budżetu powiatu na 2022 rok.
7. Ocena stanu technicznego obiektów mostowych i przepustów w 2021 roku.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i sprawy różne.
10. Informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji.
11. Zakończenie sesji.

Otwarcia XXXVI sesji Rady Powiatu Namysłowskiego dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta. Na wstępie przywitał Posła Rzeczypospolitej Polskiej Ryszarda Wilczyńskiego, Starostę Namysłowskiego Konrada Gęsiarza, Wicestarostę Namysłowskiego Tomasza Wiciaka, Skarbnik Powiatu Namysłowskiego Katarzynę Parzonkę, Sekretarz Powiatu Namysłowskiego Sławomira Hinborcha, laureata nagrody Namysłowski As Ekologii Marka Bratosiewicza, radnych Powiatu Namysłowskiego, radcę prawnego Wojciecha Kucyperę, Pana Józefa Sypko oraz wszystkie osoby, które oglądają sesję przez internet.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu, stwierdził prawomocność obrad (obecnych 16 radnych).

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta wręczył wraz ze Starostą Namysłowskim i inicjatorem Plebiscytu „Namysłowski As Ekologii” Panem Krzysztofem Żołnowskim nagrodę Panu Markowi Bratosiewiczowi za prowadzenie ekologicznej hodowli ryb, które wzbogacają ekosystem wodny przez przepływy występujące w stawach.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta odczytał porządek sesji, następnie poinformował o konieczności wprowadzenia do porządku obrad jako punkt 5 j uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021. Zapytał radnych o propozycję zmiany porządku obrad.

Radny Adam Maciąg zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego Informacji na temat sytuacji Namysłowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. jako punkt 5.

Wniosek przeciwny złożył Mariusz Jabłoński o wprowadzenie punktu Informacji na temat sytuacji Namysłowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. jako punkt 7.

Starosta Namysłowski poinformował radnych, że zaprosił na obrady sesji Panią prezes Agnieszkę Kruk, która dołączy na obrady około godziny 13:00. Poprosił radnych, aby sytuacja spółki NCZ została omówiona w punkcie dotyczącym budżetu na rok 2022.

Radny Adam Maciąg i Radny Mariusz Jabłoński wycofali wnioski o zmianę porządku obrad.

Radny Adam Maciąg poprosił o dopisanie do punktu 6 przyjęcia budżetu Powiatu Namysłowskiego na 2022 rok dyskusji na temat sytuacji w Namysłowskim Centrum Zdrowia.

Pani Skarbnik Katarzyna Parzonka poinformowała, że w związku z określoną procedurą przyjmowania budżetu powyższy punkt nie może zostać zmieniony.

W wyniku dyskusji pomiędzy Radnym Adamem Maciągiem, radcą prawnym Wojciechem Kucyperą oraz Przewodniczącym Rady. Przewodniczący Rady Andrzej Michta wprowadził do porządku obrad Informację na temat sytuacji NCZ sp. z o.o. jako punkt 6. Pozostałe punkty zostały przesunięte o jedną pozycję w dół.

Przewodniczący Andrzej Michta podał pod głosowanie pierwszy wniosek o wprowadzenie dodatkowej uchwały jako 5j w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021. Wniosek został przyjęty 16 głosami za – imienny wykaz z głosowania stanowi **załącznik do protokołu nr 2**.

Przewodniczący Andrzej Michta podał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia Informacji na temat sytuacji NCZ Sp. z o.o. jako punkt 6 do porządku obrad. Wniosek został przyjęty przez Radę 15 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się – imienny wykaz z głosowania stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji:

- a) protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 5 listopada 2021r.
 - b) protokół z XXXIV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021r.
 - c) protokół z XXXV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 8 grudnia 2021r.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2021 r. dla Powiatu Namysłowskiego,
 - b) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Namysłowskiego na rok 2022,
 - c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych,
 - e) zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku,
 - f) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022,
 - g) zmiany uchwały Nr XXXIV/229/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Namysłowskiego,
 - h) zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2021 roku,
 - i) zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2021 roku,
 - j) zmiany wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.
6. Informacja na tematy sytuacji NCZ Sp. z o.o.
7. Przyjęcie budżetu Powiatu Namysłowskiego na 2022 rok:
- a. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2022-2029,
 - b. uchwalenia budżetu powiatu na 2022 rok.
8. Ocena stanu technicznego obiektów mostowych i przepustów w 2021 roku.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i sprawy różne.
11. Informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji.
12. Zakończenie sesji.

Ad 3a)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta powiedział, że do rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie do projektu protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego, w związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 5 listopada 2021 r.

Protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 5 listopada 2021 r. został przyjęty 14 głosami za, 1 głos przeciw i 1 głos wstrzymujący się – protokół głosowania stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad 3b)

Przewodniczący Radny Andrzej Michta w związku z brakiem uwag do projektu protokołu z XXXIV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXXIV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 r.

Protokół z XXXIV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 r. został przyjęty 13 głosami za, 1 głos przeciw i 2 głosy wstrzymujący się – protokół głosowania stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad 3c)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta powiedział, że nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie do projektu protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego, w związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 8 grudnia 2021 r.

Protokół z XXXV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 5 grudnia 2021 r. został przyjęty 13 głosami za, 1 głos przeciw i 2 głosy wstrzymujące się – protokół głosowania stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad 4)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta przystąpił do kolejnym punktu obrad informacji Starosty Namysłowskiego z działalności Zarządu w okresie między sesjami. Dodał, że radni otrzymali informacje, która stanowi – **załącznik nr 7** do protokołu. Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poprosił o zadawanie pytań panu Staroście.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał o nagrodę Symbol Polskiej Samorządowości w jaki sposób odbyła się nominacja do nagrody oraz o wszystkie koszty z tym poniesione. Radny wspomniał, że kontaktował się z organizatorem, który poinformował go o kosztach związanych z chęcią wzięcia udziału w projekcie, o wysokości kosztów publikacji materiałów. Podsumowując wypowiedz zapytał, ile powiat zapłacił za artykuł sponsorowany, za otrzymanie nagrody.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poinformował, że aby wziąć udział w konkursie należało wypełnić wniosek aplikacyjny co nie wiązało się z żadnymi opłatami.

Następnie Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że Starosta w doskonały sposób uniknął udzielenia odpowiedzi. Radny zapytał czy po nominacji powiat zapłacił za publikację materiałów w dodatku do „Rzeczypospolitej” lub w dodatku do „Pulsu Biznesu”. Czy po publikacji materiałów powiat stał się laureatem. Ponownie zapytał, ile powiat zapłacił za artykuł sponsorowany, aby uzyskać nagrodę. Radny Szyndlarewicz wymienił cennik kosztów publikacji materiałów.

Starosta Namysłowski poinformował, że powiat nic nie zapłacił. Poinformował, że przeszło pół roku temu jedna z wymienionych gazet zgłosiła się do powiatu z propozycją publikacji materiałów dot. powiatu, natomiast wniosek zgłoszeniowy otrzymaliśmy dużo później.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz ponownie zapytał, ile powiat zapłacił za tą publikację.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu starosty nie znalazła się informacja o omawianym konkursie. Temat powinien zostać omówiony w interpelacjach i zapytaniach Radnych. Przewodniczący poprosił radnego o złożenie stosownego wniosku, na który Pan Starosta udzieli stosownej odpowiedzi.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz uważa, że radni mają prawo w tym punkcie dyskutować w temacie konkursu i działalności zarządu.

Następnie zabrał głos Radny Adam Maciąg i poinformował, że jest tylko jeden wiarygodny konkurs organizowany przez Związek Powiatów Polskich. Powiat powinien starać się o uzyskanie nagrody, ale w wiarygodnych ośrodkach.

Radny Zenon Kotarski zapytał o powód przedłużenia terminu scalania gruntów i zapytał czy w przyszłym roku zaplanowany został remont drogi w Siemysłowie.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz powiedział, że głównym powodem przesunięcia terminu jest przydłużenie się otrzymania decyzji Wód Polskich. W tym roku zostanie zakończony etap uzyskania pozwoleń i powiat przystąpi do realizacji projektu.

Wicestarosta Namysłowski Tomasz Wiciak poinformował, że ubytki na bieżąco są usuwane. W Siemysłowie również ubytki będą na bieżąco usuwane, a jeżeli pojawi się możliwość uzyskania dofinansowania do prac remontowych to Zarząd podejmie stosowne działania.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał czy po 20 grudnia br. odbyło się posiedzenie Zarządu. Czy ustalany został termin spotkania Zarządu Powiatu z Zarządem spółki NCZ.

Starosta Namysłowski poinformował, że termin spotkania z Zarządem spółki nie został jeszcze ustalony. Przekazał, że w dniu jutrzejszym wraz z Panią Prezes i Burmistrzem Namysłowa wybiera się do Narodowego Funduszu Zdrowia celem uzgodnienia warunków kontraktu na przyszły rok. Po spotkaniu zostanie ustalona data. Starosta poinformował również, że codziennie odbywają się nieformalne spotkania członków Zarządu na których omawiana jest sytuacja szpitala.

Innych pytań nie było. Informacja została przyjęta przez radnych.

Ad 5a)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do **projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2021 r. dla Powiatu Namysłowskiego, – załącznik nr 8** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu o opinię.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Roman Letki poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Marcin Siejka poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Uchwała w sprawie **zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2021 r. dla Powiatu Namysłowskiego,** została podjęta 15 głosami za, przy jednym głosie przeciw i nadano jej numer **XXXVI/237/2021 – załącznik nr 9** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu

Radny Krzysztof Szyndlarewicz przeprosił za pomyłkę w głosowaniu, poinformował, że w przypadku tej uchwały jest za.

Ad 5b)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Namysłowskiego na rok 2022 – załącznik nr 11** do protokołu.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz nie zgadza się na skrócenie czasu pracy aptek. Uważa, że dyżury powinny być 24 godzinne.

Następnie Radna Lucyna Medyk również zgłosiła swój sprzeciw do ustalenia dyżurów tylko do godziny 23. Radna odczytała treść uzasadnienia do projektu uchwały. Radna uważa, że powiat powinien rozważyć dofinansowanie do dyżurów 24 godzinnych, uzasadniła to złym stanem szpitala oraz pandemią.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz zapytał, czy radni składają wniosek formalny dot. zmiany projektu uchwały. Starosta zapytał również Radną co w sytuacji, gdy uchwalimy uchwałę w wymiarze 24 godzinnym, a apteki będą zamknięte.

Radna Lucyna Medyk poinformowała, że to jest odpowiedzialność aptek.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz przypomniał wyniki spotkania sprzed 2 lat z przedstawicielami aptek, którzy jasno przedstawili stanowisko, że nie będą pełnili dyżurów 24 godzinnych. W trakcie spotkania Zarząd wynegocjował dyżury do godziny 23. Aptekarze chcieli zamknąć apteki już o godzinie 18. Starosta poinformował, że ustawodawca narzucił obowiązek ustalenia dyżurów na powiat, natomiast powiat nie ma możliwości ich negocjowania, wymuszenia dyżurów na aptekach. Zapytał w jakim stopniu powiat ma pokrywać koszty.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz uważa, że Starosta wraz z Zarządem mogli negocjować warunki dyżurów, zaproponować aptekarzom współfinansowanie. Radny poinformował, że ma świadomość, iż wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami dla powiatu i jest przekonany, że cała rada zgodziłaby się na współfinansowanie dyżurów.

Następnie zabrał głos Wiceprzewodniczący Mariusz Jabłoński zauważył, że apteki to jest prywatna spółka i każdy ma prawo ustalać własne warunki pracy.

Radny Adam Maciąg zauważył, że Izba Aptekarska wydając opinię wspomina o dużym zagrożeniu dla zdrowia pacjentów. Radna uchwalając uchwałę w takiej formie bierze odpowiedzialność na siebie. Poinformował, że zmieniając projekt uchwały na 24 godzinne dyżury, w przypadku ich niepełnienia to Aptekarze będą ponosić odpowiedzialność.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz złożył wniosek o 15 minut przerwy.

Radca Prawny Wojciech Kucypera przypomniał, iż projekt uchwały przeszedł stosowną procedurę, został zaopiniowany przez Wójtów Gmin Powiatu Namysłowskiego, Burmistrza, Zarząd oraz Izbę Aptekarską. Każda zmiana projektu powinna być uzgodniona z tymi organami. Jeśli Radna uchwali projekt ze zmianami, może to skutkować negatywną opinią nadzoru prawnego Wojewody.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz rozumie obawy prawne, ale uważa, że nadzór nie wyda negatywnej opinii. Wprowadzone zmiany są z korzyścią dla mieszkańców powiatu.

Ponownie zabrał głos Starosta Namysłowski, który poinformował, że przeanalizował projekt uchwały, który został Radnym dostarczony już ponad miesiąc temu. Uważa, że prowadzona jest dyskusja pod publikę, nikt z Państwa Radnych nie zgłosił wcześniej uwag do projektu uchwały, gdy był czas na przeprowadzenie procedury. Starosta zaproponował uchwalenie projektu w takiej formie. Poinformował również, że komisja może zająć się tematem i przygotować nowy projekt, który zostanie zaopiniowany przez Gminy i Izbę Aptekarską, na kolejnej sesji zostanie uchwalony.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał czy opinię Gmin są dla radnych wiążące czy tylko wskazówką.

Radca Prawny Wojciech Kucypera, zwrócił uwagę na fakt, że Gminy opiniowały przedstawiony projekt uchwały i ma obawy, że nadzór prawny wojewody wyda negatywną opinię do uchwały z wniesionymi poprawkami.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta zamknął dyskusję i ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta przywitał Panią Prezes Namysłowskiego Centrum Zdrowia Agnieszkę Kruk. (*Stan Radnych 16*).

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zgłosił wniosek formalny do projektu uchwały dotyczącej ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Namysłowskiego, aby § 1 pkt 3 otrzymał nowe brzmienie „dyżur apteki rozpoczyna się o godzinie 8:00 i trwa do godziny 8:00 dnia następnego”.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz zapytał wnioskodawców co w przypadku, gdy nadzór uchyli uchwałę i czy wezmą za to odpowiedzialność.

Krzysztof Szyndlarewicz poinformował, że odpowiedzialność wezmą Radni, którzy zgłoszą za poprawkami i apteki, które nie będą pełniły dyżurów. Radny poinformował, że to rada podejmuje ostateczną decyzję dotyczącą treści uchwały.

Poseł Ryszard Wilczyński powiedział, że opinię gmin nie mogą mieć zamykać Radzie autonomicznego działania. Poinformował, że rada ma pełne prawo ustanowić dyżury 24 godzinne.

Nawiązała się dyskusja pomiędzy Starostą Namysłowskim Konradem Gęsiarzem, a Posłem Ryszardem Wilczyńskim dotycząca umocowań prawnych uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta przypomniał, że dużym sukcesem było wynegocjowanie z właścicielami aptek dyżurów do godziny 23:00. Wynegocjowanie 24 godzinnych dyżurów będzie trudne, apteki dbają o swoje interesy.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta poddał pod głosowanie **wniosek formalny Radnego Krzysztofa Szyndlarewicza w sprawie zmiany uchwały dot. ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Namysłowskiego na rok 2022. Paragraf 1 punkt 3 otrzymuje brzmienie „dyżur apteki rozpoczyna się o godz. 8:00 i trwa do godz. 8:00 dnia następnego”.**

Wyniki głosowania 7 głosów za, 9 głosów przeciw - **imienny wykaz z głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.** Radna oddaliła wniosek formalny Radnego.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta poddał pod głosowanie pierwotny projekt uchwały.

Uchwała w sprawie **zmiany uchwały w sprawie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Namysłowskiego na rok 2022**, została podjęta 10 głosami za, przy 6 głosach przeciw i nadano jej numer **XXXVI/238/2021 – załącznik nr 13** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poprosił, aby przewodniczący komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych zorganizował spotkanie z przedstawicielami aptek celem wypracowania stanowiska, które pozwoli na wyznaczenie dłuższych dyżurów.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz uważa, że to Starosta powinien spotkać się z przedstawicielami aptek i nie powinien przerzucać tego zadania na Radnych.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz uważa, że Radni nie powinni działać pod publiczność, a gdy trzeba wykonać pracę to już nie jest ich zadanie.

Ponownie zabrał głos Radny Krzysztof Szyndlarewicz, który powiedział, że zmiana uchwały jest kierowana dobrem mieszkańców. Radny wnosi, aby Starosta wraz z Zarządem przygotowali projekt zmiany uchwały.

Starosta Namysłowski poinformowała, że to nie od niego zależy czas pracy aptek. Przypomniał ponownie, że to aptekarze wyrazili jasne stanowisko określające ich dyżury. Wspomniał, że na komisjach Radni nie zgłaszali uwag to projektu uchwały.

Radny Adam Maciąg wspomniał, że Radni od samego początku byli za 24 godzinnymi dyżurami. Rada nie powinna obniżać standardów życia mieszkańców oraz narażać się na odpowiedzialność spowodowaną niewyznaczeniem 24 godzinnych dyżurów.

Kolejno zabrał głos Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Jabłoński, który poinformował, że 24 godzinny dyżur aptek jest potrzebny. Wspomniał o komisji, która dobyte się 2 godziny przez sesję i na której nikt nie zgłaszał uwag.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta zamknął dyskusję.

Salę narad opuścił Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Jabłoński (stan Radnych 15)

Ad 5c)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do **projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu – załącznik nr 15** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu o opinię.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Marcin Siejka poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu** została podjęta 13 głosami za, 2 głosy wstrzymujące i nadano jej numer **XXXVI/239/2021 – załącznik nr 16** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad 5d)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do **projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych – załącznik nr 18** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych o opinię.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Roman Letki poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych** została podjęta 13 głosami za, 2 głosy wstrzymujące i nadano jej numer **XXXI/240/2021 – załącznik nr 19** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad 5e)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku – załącznik nr 21** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku o opinię.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Antoni Sobiegraj poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku** została podjęta 13 głosami za, 2 głosy wstrzymujące za przy i nadano jej numer **XXXVI/241/2021 – załącznik nr 19** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad 5f)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do **projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022 – załącznik nr 21** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o opinię.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Letki poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej** została podjęta 12 głosów za, 3 osoby się wstrzymały i nadano jej numer **XXXVI/242/2021 – załącznik nr 22** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad 5g)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do projektu uchwały **w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/229/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Namysłowskiego – załącznik nr 24** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu o opinię.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Marcin Siejka poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała **w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/229/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Namysłowskiego** została podjęta 12 głosami za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący i nadano jej numer **XXXVI/243/2021 – załącznik nr 25** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad 5h)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do projektu uchwały **w sprawie zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2021 roku – załącznik nr 27** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu o opinię.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Marcin Siejka poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała **w sprawie zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2021 roku**, została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVI/244/2021 – załącznik nr 28** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad 5i)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do projektu uchwały **w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2021 roku – załącznik nr 30** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu o opinię.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Marcin Siejka poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2021 roku**, została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVI/245/2021 – załącznik nr 31** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Ad 5j)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie **zmiany wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 – załącznik nr 33** do protokołu.

W związku z tym, że pytań nie było, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu o opinię.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Marcin Siejka poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zmiany wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021**, została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXXVI/246/2021 – załącznik nr 34** do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Ad 6)

Przewodniczący Andrzej Michta przystąpił do realizacji następnego punktu tj. Informacja na tematy sytuacji NCZ Sp. z o., poprosił Panią Prezes Agnieszkę Kruk o przedstawienie bieżącej sytuacji spółki.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że strata spółki w listopadzie wyniosła 5 545 739 złotych. W szpitalu kontrakt jest realizowany na poziomie ponad 100 %. W I, II i III wykonane zostały nadwykonania, które nadrobiły stratę z poprzedniego roku. Spółka zobligowana została ustawą, rozporządzeniem do podniesienia wynagrodzeń kadry medycznej. W Namysłowskim Centrum Zdrowia zostały przeprowadzone postępowania konkursowe po których wzrosły wynagrodzenia dla lekarzy. Podpisany został kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, kwoty kontraktu są porównywalne z rokiem poprzednim, jedynym wyjątkiem jest oddział paliatywny, na którym kontrakt jest niższy o 50.000 złotych. Pani prezes poinformowała również, że nadal trwają negocjacje i kontrakt może ulec zmianie. Spółka utrzymuje płynność finansową, korzysta z możliwości odroczenia płatności, prolongat. Zobowiązania spółki wzrastają ze względu na odroczenie składek ZUS, spółka posiada również inne zobowiązania finansowe, które na bieżąco spłaca. Namysłowskie Centrum Zdrowia nie ma możliwości zwiększenia przychodów, niestety procedury medyczne nie zwiększyły swoich wartości. Wzrastają koszty bieżące utrzymania spółki. Szpital pomimo wypracowania kontraktu w ponad 100 % nadal generuje straty. Pani Prezes Agnieszka Kruk wspomniała o konieczności dokapitalizowania spółki przez właścicieli.

Radny Roman Letki odniósł się do pisma – odpowiedzi Pana Bartłomieja Stawiarskiego Burmistrza Namysłowa wspominając, że dokapitalizowanie spółki nie rozwiąże jej problemów finansowych. Spółka powinna podjąć działania poprawiające dalsze funkcjonowanie. Radny wyraził swój niepokój co do dalszego funkcjonowania spółki.

Radny Adam Maciąg poprosił Starostę Namysłowski o przedstawienie bieżącej sytuacji szpitala, ustaleń z Burmistrzem Namysłowa.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poinformował, że jutro ma umówione spotkanie w Narodowym Funduszu Zdrowia, w którym uczestniczyć będzie Pani Prezes oraz Burmistrz. Spotkanie ma na celu przedstawienie propozycji działalności spółki. Jednym z takich pomysłów jest zwiększenie liczby łóżek na oddziale zakładu opieki leczniczej i wykorzystanie wolnych pomieszczeń na III piętrze budynku. Zwiększenie wymaga zgody NFZ-u, spółka wnosiła również o możliwość przekształcenia oddziału ginekologicznego na oddział planowy. Oddział ginekologiczny odnotowuje 20 % obłożenie. Spółka ograniczyła wszelkie możliwe koszty. Starosta wspomniał, że największą bolączką spółki jest zbyt niska wycena świadczeń medycznych. Starosta poinformował, że Burmistrz również potwierdził dokapitalizowanie spółki. Najważniejszym dla spółki jest utrzymanie płynności finansowej, przychody spółki zależne są od Narodowego Funduszu Zdrowia. Starosta poinformował, że odbyło się spotkanie z Wójtami Gmin i wóldarze zapewnili, że prześlą część środków otrzymanych spółce z nagród za wysoką wszczepialność mieszkańców. Przypomniał, że to spółka w dużej mierze przyczyniła się do szczepienia mieszkańców powiatu. Starosta poinformował, że więcej informacji przekaże po spotkaniu w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Pani Prezes Agnieszka Kruk dodała, że Burmistrz Namysłowa uczestniczył w spotkaniach Zarządu spółki i był informowany o działaniach spółki. Wspomniała, że procedury medyczne są nisko wycenione. Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że spółka podjęła działania, aby ograniczyć koszty, wystąpiła do NFZ-u o planową ginekologię i urologię.

Radny Adam Maciąg powiedział, że została przekroczona granica wypłacalności spółki. Kwota 16 mln złotych jest zatrważająca i będzie bardzo trudno tą kwotę uzyskać, spłacić. Radny wspomniał, że bez interwencji Państwa będzie to niemożliwe. Spółka nie jest w stanie utrzymać się w dotychczasowej formie. Radny Adam Maciąg powiedział również, że Pan Burmistrz posiadając udziały jest zmuszony dokapitalizować spółkę. Radny Adam Maciąg wspomniał również, iż bieżąca sytuacja spółki jest spowodowana wieloletnimi błędami w zarządzaniu spółką.

Radny Krzysztof Szynclarewicz zapytał o ogłoszone konkursy lekarzy i czy wszystkie umowy zostały podpisane.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że umowy z lekarzami zostały podpisane.

Następnie Radny Krzysztof Szynclarewicz zapytał o okoliczności odejścia z pracy Pani Dyrektor Ilony Mróz oraz czy został zatrudniony nowy dyrektor, jeśli tak to kto nim jest.

Pani Prezes Agnieszka Kruk poinformowała, że nie ma nowego dyrektora. Pani Ilona Mróz złożyła wypowiedzenie i z zachowaniem okresu wypowiedzenia umowa została rozwiązana.

Radny Krzysztof Szynclarewicz zapytał o wyniki przeprowadzonego konkursu na dyrektora finansowego.

Pani Prezes poinformowała, że wśród złożonych ofert był jeden mężczyzna, ale na dzień dzisiejszy nie został podjęta decyzja o zatrudnieniu.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz poinformował, że według jego informacji na oddziale ginekologicznym na dzień dzisiejszy znajduje się jedna pacjentka, zapytał o przyczyny tak niskiego obłożenia.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że na oddziale ginekologicznym jest mało pacjentek, z braku możliwości pozyskania, zatrudnienia neonatologa zamknięte zostało położnictwo. Na oddziale przebywa od 1 do 6 pacjentek w ciągu dnia. Dlatego spółka wystąpiła o hospitalizację planową, ponieważ utrzymanie oddziału jest nierentowne.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał czy spółka nie obawia się, że przy przyjęciach planowych pacjentki w ogóle nie będą chciały być leczone w Namysłowskim szpitalu. Radny wspomniał również o zajętych 4 łózkach na oddziale urologicznym. Zapytał co takiego dzieje się w spółce, że nie ma pacjentów.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że mamy okres świąteczny i dlatego obłożenie jest mniejsze. Zapewniła radnych, że zabiegi są zaplanowane na odległe terminy.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał o płynność finansową spółki, czy wszystkie zobowiązania spółki jest wstanie zapłacić.

Pani Prezes powiedziała, że pod pojęciem płynności finansowej rozumie, że spółka jest wstanie zapłacić wszystkie zobowiązania bieżące, nie posiada zobowiązań wymagalnych.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał, czy zgodnie z przepisami spółka tej płynności nie posiada.

Pani Agnieszka Kruk powiedziała, że spółka nie ma zobowiązań wymagalnych.

Następnie zabrała głos Radna Lucyna Medyk zapytała, ilu lekarzy do spółki sprowadziła Pani Ilona Mróz.

Pani Agnieszka Kruk udzieliła informacji, że Pani Ilona Mróz nie miała takiego zadania, poinformowała jakie osoby zostały zatrudnione w spółce do marca.

Radny Adam Maciąg przekazał, że on już na spotkaniu miesiąc temu nie wierzył w zapewnienia, że Pani Ilona Mróz pracuje na część etatu we Wrocławiu, aby ściągać lekarzy do naszego szpitala. Powiedział, że pracownicy szczególnie kadry zarządzającej znający sytuację finansową spółki powinni być na miejscu.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poinformował, że Pani dyrektor otrzymała zgodę na taki zakres pracy. Z czasem okazało się, że nie przyniosło to dla spółki wymiennego efektu, a Pani Ilona Mróz złożyła wypowiedzenie.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że Pani Mróz miała prawo zrezygnować z pracy i nie obciążała spółki. W grudniu kończy się okres wypowiedzenia pani dyrektor.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz poinformował, że Radni oczekiwali od Pani Mróz pełnego zaangażowania w sprawy spółki. Na spotkaniu Starosta zapewnił, że Pani Dyrektor pracuje na uniwersytecie medycznym, aby pozyskiwać lekarzy. Radny wspomniał również, że władze powiatu podejmowały złe decyzje w wyborze kadry zarządzającej spółką. Wspomniął o niekompetencji byłego prezesa i dyrektora oraz że obecna Pani prezes obrywa za nie swoje winy.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że nie ma wpływu na decyzje Pani Mróz. Wspomniała, że Pani dyrektor była osobą kompetentną, poinformowała radnych, że przejęła obowiązki dyrektora oraz że wspólnicy byli informowani o działaniach spółki.

Radny Adam Maciąg wspomniał, że drobne oszczędności nie uratują spółki. Uważa, że kadra zarządzająca w tak trudnej sytuacji finansowej spółki powinna być na miejscu. Radny zwrócił uwagę również na fakt, że powinniśmy walczyć o wszystkie oddziały, żeby nie okazało się że szpital zostanie z ZOL-em, hospicjum i jakąś doraźną opieką medyczną.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poinformował, że bez zmian, bez reformy służby zdrowia spółka nie jest w stanie sama utrzymać płynności finansowej. Zarząd szpitala walczy o utrzymanie zakresu usług medycznych na dotychczasowym poziomie, co wiąże się z kosztami lub ograniczeniem oddziałów do zabiegów planowych. Starosta zauważył, że małe obłożenie oddziałów sprawia dylemat, trzeba zdecydować, czy właściciele mają dopłacać czy ograniczyć koszty poprzez likwidację. Podobny dylemat jest w oświacie, do której samorządy dokładają. Starosta ma nadzieję, że Zarząd otrzyma jak najszybciej dane z NFZ-u i będzie można podjąć dalsze działania, o których informuje Radnych. W dużej mierze działalność spółki zależy od zabezpieczenia środków przez samorząd. Płynność finansowa jest utrzymana, płatności składek ZUS są odroczone. Starosta poinformował, że pani Prezes prowadzi rozmowy Zakładem Ubezpieczeń Społecznych istnieją jeszcze możliwości rozłożenia zaległych płatności na raty. Na dzień dzisiejszy nie ma konieczności spłat zaległości, pierwsza wpłata jest na 17 stycznia. Zarząd wspiera spółkę i w przypadku konieczności wpłaty pierwszej raty wesprze finansowo szpital. Namysłowski szpital nie jest jedyny, większość szpitali stoi przed widmem spłaty zaległości. Starosta wspomniał, że zarząd planuje remont pomieszczeń i nadal będzie pozyskiwał zewnętrzne środki kierowane dla służby zdrowia. Budynek szpitala jest zabytkiem, co powoduje duże trudności, ale mimo to w szpitalu powstała sterylizatornia. Starosta powiedział, że nie wyobraża sobie, żeby któryś z właścicieli spółki próbował się wymigać od odpowiedzialności. Spółka po przekształceniu ze szpitala covidowego naprawdę dobrze sobie radzi, są oddziały które wypracowują kontrakt powyżej 100 %.

Radny Adam Maciąg wspomniał o piśmie od Pani Prezes, że jeżeli nie wpłacimy tych 16 mln złotych to spółce grozi upadłość. Radny uważa, że powinniśmy dać szansę szpitalowi, że w razie konieczności będziemy mogli się leczyć na miejscu.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz po części zgodził się z radnym. Mówił, że strata w tym roku wyniesie około 6 mln złotych, co nie oznacza upadłości. Starosta wspomniał, że wprowadzenie 16 mln złotych w majątku nie pomoże spółce. Szpital jest w trudnej sytuacji i trzeba mieć świadomość, że powiat musi dokapitalizować spółkę.

Pani Agnieszka Kruk dodała, że spółka zależna jest od kontraktu, niestety procedury medyczne są zbyt nisko wycenione. Na dzień dzisiejszy z kontraktu spółka ma 1 700 000 złotych, a koszty płacy wynoszą 1 600 000 złotych.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta zapytał czy oddziały, które mają nadwykonania też są nierentowne.

Pani Prezes poinformowała, że tak.

Radny Adam Maciąg zapytał czy te 16 mln złotych było realną kwotą.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że jest to kwota, która pozwoli zabezpieczyć spółkę na dzień dzisiejszy.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz mówił, że tak zła sytuacja szpitala jest spowodowana złym zarządzaniem przez lata, tą i poprzednią kadencją. Zarządzający spółką odkładali spłaty

zadłużeń na lata kolejne wiedząc, że jest to nierealne. Z każdym rokiem strata rosła i nie podjęte zostały żadne działania, żeby uzdrowić sytuację spółki. Radny zarzucił, że nadal nie ma konkretnego rozwiązania uzdrowienia spółki. Dorzucenie 16 mln złotych spowoduje uzdrowienie spółki na chwilę do kolejnych wyborów, ponieważ spółka nadal będzie generować stratę. Radny zauważył, że Zarząd nie ma pomysłu co zrobić, żeby spółka nie generowała straty. Radny wspomniał, że Zarząd powinien liczyć się z tym, że powiat musi corocznie dokładać kilka milionów złotych na pokrycie straty. Krzysztof Szynclarewicz wspomniał, że przekonany był przychodząc na sesję, że dodatkowo autopoprawkę do budżetu, w którym powiat zaplanuje przekazanie 5-6 mln złotych dla spółki. Brak wizji szpitala do niczego dobrego nie doprowadzi. Radny wspomniał również o wypowiedzeniu Pani Mróz.

Pani Prezes Agnieszka Kruk poinformowała, że Panią Ilonę Mróz obowiązuje miesięczny okres wypowiedzenia.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta przypomniał wypowiedź Pani Prezes, że konieczne są zmiany systemowe. Poprosił o rozwinięcie wypowiedzi.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że konieczna jest zmiana wyceny procedur medycznych. Podała przykład oddziału wewnętrznego, gdzie im więcej pacjentów tym gorzej dla spółki. To nie jest kwestia marketingu i zwiększenia ilości łóżek osób korzystających z naszych procedur. Procedury są bardzo nisko wycenione, a przy tych podwyżkach płac, inflacji ciężko jest znaleźć rozwiązanie. To właściciele muszą podjąć decyzję dotyczącą dokapitalizowania.

Poseł Ryszard Wilczyński powiedział, że sformułowanie im więcej pacjentów tym gorzej jest podsumowaniem polityki Państwa albo bezczynności Państwa, jeżeli chodzi o małe, powiatowe szpitale. Pan Poseł przyznał rację Pani Kruk, że tego nie da się zbilansować. Wyraził chęć pomocy w uzyskaniu informacji z jakich powodów Państwo tak długo odkłada interwencję, pomoc szpitalom. Temat jest już od roku odkładany, a nie powinien - takich szpitali jak Namysłowskie Centrum Zdrowia jest wiele. Zagraża to jednostkom ochrony zdrowia i może mieć to poważne konsekwencje dla mieszkańców. Poseł wspomniał, że przez długi czas Zarząd, Właściciele podejmowali kuriozalne decyzje, odkładali pokrywanie strat na lata następne. Wspomniał, że ten sam Zarząd, przyznawał Panu Krzysztofowi Kuchczyńskiemu stosowne premie za nieudolną pracę. Poseł Wilczyński wspomniał o trwającej kontroli NIK-u, która potrwa jeszcze przez pewien czas, a ustalenia będą znane w marcu. Poseł powiedział, że problemem spółki jest dwugłos pomiędzy dwoma największymi udziałowcami. Wspomniał, że po wypowiedziach Pana Burmistrza wywnioskował, że najchętniej wycofałby się z całej sprawy. Poseł zachęcił, aby mówić w sposób otwarty i jawny, ponieważ mieszkańcy mają prawo wiedzieć, ile „muszą” dołożyć do spółki. Trzeba wiedzieć, że strata rośnie w postępie arytmetycznym i to nie jest tak, że my dokładamy do szpitala, ponieważ będzie to kosztem innych usług. Mieszkańcy powinni wiedzieć jakim kosztem będzie dofinansowania spółki. Poseł Wilczyński powiedział, że jak przyszła kwestia badania całej sprawy - aneksu, do którego Starosta się nie przyznaje, w momencie, kiedy przyszła policja po dokumenty to o mało nie trzeba było wezwać antyterrorystów. Dokumenty spółki do NCZ trafiły dopiero po interwencji poselskiej, wszystko było tajne. Pan Starosta nie wydał Namysłowskiej Policji dokumentów, musieli przyjechać policjanci z Komendy Wojewódzkiej. Poseł powiedział, że na dzisiejszej sesji nie uzyska informacji jak rozwiązać problem spółki i ma nadzieję, że w niedługim czasie Pan Starosta przedstawi taką informację mieszkańcom. Poseł złożył wszystkim serdeczne życzenia noworoczne.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poinformował, że w Starostwie była Namysłowska Policja i dokumenty nie zostały jej wydane, przyjechała również wysłana przez prokuraturę Policja Wojewódzka im też dokumenty nie zostały wydane. Następnym działaniem było ponowne pojawienie się policjantów z Komendy Wojewódzkiej i zabezpieczenie dokumentów. Starosta odniósł się do wyroku z 21 grudnia, który mówi, że dokumenty został

nieprawnie zabezpieczone i powinny zostać zwrócone. Sąd stwierdził, że powiat stanął na straży prawa. Starosta Namysłowski poradził Panu Posłowi zanim zacznie rzucać oskarżenia to powinien poznać prawdę, powinien poczekać na wyrok sądu, a nie sam wydawać wyroki. Działania policji były prowadzone nieprawidłowo.

Radny Adam Maciąg wspominał o organizacji służby zdrowia, powiedział, że tak zła sytuacja spółki spowodowana jest nie tylko wyceną procedur medycznych, ale spowodowana jest również złymi decyzjami personalnymi. Koalicyjne rozgrzeszenia, udzielenie absolutorium dla byłego prezesa, absolutorium dla Pana Starosty powodowało kolejne problemy.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta poinformował, że zmiany systemowe są potrzebne, ale nie tylko zmiany systemowe. Przewodniczący powiedział, że rzeczą oczywistą jest, jeżeli wypracowane na oddziale 100% przynosi stratę, to nikt na miejscu Pani Prezes nawet najwybitniejszy ekonomista nie poradzi sobie i nie da rady wyjść na zero.

Poseł Ryszard Wilczyński poprosił Starostę o ważenie słów oraz o nie atakowanie radnych ze względu na poglądy polityczne. Pan Poseł powiedział, że problemem była tajność dokumentów, do których nikt nie miał dostępu. Poprosił Starostę o udostępnienie wyroku sądu, mówiący o nielegalnych działaniach policji, prokuratury. Pan Wilczyński powiedział, że interesuje go na ile informacje dotyczące spółki są jawne, być może gdyby dokumenty były wcześniej dostępne nie popełniono by tylu błędów. Spółka jest interesem publicznym. W wyniku wieloletnich zaniedbań, społeczeństwo musi pokryć wielomilionową stratę. Poprosił o nieatakowanie, sprawy spółki powinny być jawne, transparentne. Pan Starosta powinien informować mieszkańców o całej sytuacji. Pan Poseł poinformował, że trudno mu uwierzyć, że Policja Namysłowska się myli, Wojewódzka również się pomyliła i tylko Pan Starosta ma rację, ponownie poprosił o przedłożenie wyroku sądu.

Pan Starosta Konrad Gęsiarz odniósł się do wypowiedzi Pana Posła, powiedział, że nigdy nie zdarzyło mu się pierwszemu atakować, zawsze zostaje wywołany do odpowiedzi.

Radna Lucyna Medyk zapytała o wysokość kontraktu. Radna zapytała o zabezpieczenie szpitala pod względem awarii i remontów. Czy jest zatrudniona nowa firma. Pani Medyk zapytała również o sterylizatornię, czy ona już funkcjonuje.

Pani Agnieszka Kruk poinformowała, że otrzymała propozycję kontraktu, wspomniała, że wnioskuje już do NFZ o zwiększenie. Wysokość kontraktu jest podobna do zeszłorocznej kwoty różni się tylko na oddziale paliatywnym, została zmniejszona o 50 000 złotych. Pani Prezes powiedziała, że ze względów ekonomicznych spółka zakończyła umowę z poprzednią spółką i zatrudniła dwóch nowych pracowników. Sterylizatornia została wykonana na potrzeby oddziałów zabiegowych spółki.

Radny Adam Maciąg potwierdził, że wszystkie szpitale mają problemy finansowe, ale w innych jednostkach występują problemy rzędu 3 mln złotych, a nie 16. Na zakończenie podkreślił, że sytuacja spowodowana jest nie tylko procedurami medycznymi, ale również własnym gospodarowaniem.

Starosta Konrad Gęsiarz poinformował, że strata zaplanowana na ten rok to około 7 mln złotych, a strata faktyczna będzie dużo niższa. Podkreślił fakt, że wszystkie powiatowe szpitale borykają się z dramatyczną sytuacją finansową. Starosta wspomniał, że przez wiele lat spółka posiadała bardzo niski kapitał, na dzień dzisiejszy wynosi on 6 mln złotych.

Poseł Ryszard Wilczyński zapytał, dlaczego obiekty nie zostały przekazane spółce.

Starosta Namysłowski poinformował, że przekazanie obiektów nic nie wniesie w obecnej sytuacji, podniesie to kapitał spółki, ale szpital potrzebuje gotówki. Starosta

przypomniał propozycję Radnego Szyndlarwicza o wniesieniu kapitału gotówkowego przez Starostwo. Powiedział, że jest przekonany, iż wszyscy udziałowcy wniosą kapitał do spółki. Zbyt pochopną decyzją byłoby finansowanie spółki tylko przez Powiat. Zarząd powiatu ma świadomość, że spółka powinna być dokapitalizowana i jeśli będzie taka potrzeba to na pewno to zrobi w formie gotówkowej. Gdyby zarząd podjął decyzję o zamknięciu spółki to nie było by sensu dzisiaj rozmawiać o dokapitalizowaniu szpitala. Spółka funkcjonowałaby tylko na rentownych oddziałach typu ZOL, oddział paliatywny i oddział wewnętrzny. Starosta przekazał informację, że starają się utrzymać szpital w jak najszerszym zakresie.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta zamknął temat, wspominał, że jeżeli zaistnieje potrzeba wrócenia do tematu to na pewno zwoła sesję w trybie nadzwyczajnym. Podziękował Pani Prezes Agnieszce Kruk za udział w sesji. Ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Stan radnych po przerwie 14. Salę opuścił Radny Zenon Kotarski.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta wznowił obrady.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały. Jako punkt 7 podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/223/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 roku i przesunięcie punktów porządku o jeden numer w dół.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta poprosił Pani Skarbnik Katarzynę Parzonkę o zreferowanie projektu uchwały.

Pani Skarbnik Katarzyna Parzonka poinformowała w uchwale pierwotnej zostały omyłkowo wpisana klasyfikacja budżetowa. Zmiana polega wycofaniu załącznika nr 2 i wprowadzeniu nowego. Teks uchwały został radnym wręczony.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta podał pod głosowanie wniosek formalny Starosty Namysłowskiego dot. wprowadzenia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/223/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 roku – **imienny wykaz z głosowania stanowi załącznik nr 36.**

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji:
 - d) protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 5 listopada 2021r.
 - e) protokół z XXXIV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021r.
 - f) protokół z XXXV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 8 grudnia 2021r.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2021 r. dla Powiatu Namysłowskiego,
 - b) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Namysłowskiego na rok 2022,
 - c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych,

- e) zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku,
- f) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022,
- g) zmiany uchwały Nr XXXIV/229/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Powiatu Namysłowskiego,
- h) zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2021 roku,
- i) zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2021 roku,
- j) zmiany wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.
6. Informacja na tematy sytuacji NCZ Sp. z o.o.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/223/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 roku.
8. Przyjęcie budżetu Powiatu Namysłowskiego na 2022 rok:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2022-2029,
 - b) uchwalenia budżetu powiatu na 2022 rok.
9. Ocena stanu technicznego obiektów mostowych i przepustów w 2021 roku.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i sprawy różne.
12. Informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji.
13. Zakończenie sesji.

Ad 7)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/223/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 roku – załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Andrzej Michta podał projekt pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/223/2021 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 24 listopada 2021 roku została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer XXXVI/247/2021 – załącznik nr 38 do protokołu. Imienny protokół z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad 8a)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poprosił Skarbnik Powiatu o zabranie głosu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2021-2029.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz przedstawił krótką prezentację dot. budżetu z porównaniem do lat poprzednich. Omówił wysokości dochodów bieżących i wydatków z ich przeznaczeniem. W budżecie na przyszły rok zaplanowano wiele inwestycji takich jak przebudowa drogi Ligota Książęca – Biestrzykowice, przebudowa drogi w Bukowie Śląskiej, remont drogi w Domaszowicach i Domaradzu. Zaplanowane zostało również wykonanie bezpiecznych przejść dla pieszych. Starosta wspomniał również, że w budżecie zaplanowane są również środki na budowę nowego budynku szkoły specjalnej oraz środki na objęcie udziałów w Namysłowskim Centrum Zdrowia. Na koniec wspomniał, że w przyszłym roku powiat nie planuje zaciągać pożyczek, kredytów.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2022-2029 – załącznik nr 40 do protokołu. Następnie Skarbnik Powiatu przedstawiła uchwałę nr 543/2021 z dnia 13 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej na 2021 rok – załącznik nr 41 do protokołu.

Radny Antoni Sobiegraj zapytał o budowę chodnika przy ul. Strzeleckiej w Domaszowicach, czy zostało o ujęte planach modernizacji.

Wicestarosta Namysłowski Tomasz Wiciak poinformował, że musi zapoznać się z dokumentacją projektową.

Radna Lucyna Medyk wyraziła ubolewanie do nieujętych w budżecie systemów fotowoltaicznych w szkołach średnich. Zapytała o kwotę 100.000 złotych przeznaczonych na nasadzenia przy boisku sportowym.

Pani Skarbnik Katarzyna Parzonka poinformowała, że część środków została przeznaczona na przebudowę dróg dojazdowych i parkingów, część na wykonanie ogrodzeń, a pozostała kwota na dokończenie nasadzeń, które nie zostały wykonane ze względu na warunki pogodowe w roku bieżącym. Cały zakres prac został objęty postępowaniem przetargowym.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał do kiedy prace powinny być zakończone, czy przedłużanie terminów było spowodowane sytuacją związaną z pandemią.

Pani Skarbnik Katarzyna Parzonka poinformowała, że główny wykonawca nie mógł zrealizować całości zadania w związku przeciągającym się postępowaniem przetargowym na wykonanie parkingów i dróg dojazdowych, ogłoszone były trzy przetargi.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poinformował, że sytuacja była również związana z pandemią wykonawca parkingów i jak również firma Sport Track zgłaszała problemy z dostępnością materiałów. Pozostała kwota 100.000 złotych jest przeznaczona na kilka zadań, za kwotę 40 tys. złotych wykonane zostanie ogrodzenie.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poprosił o przedstawianie przez poszczególne Komisje opinii do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji informowali, że opinie dot. wyżej wymienionej uchwały były pozytywne.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2022-2029**. Uchwała ta została podjęta 9 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących i nadano jej numer **XXXVI/248/2021 – załącznik nr 42** do protokołu. Imienny wykaz z głosowania stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Ad 8b)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poprosił Skarbnik Powiatu o zabranie głosu w sprawie projektu budżetu powiatu na 2022 rok.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2022 rok – załącznik nr 44** do protokołu. Projekt budżetu powiatu na 2021 rok zawiera autopoprawki, które były omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji, a które wynikają w szczególności z uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. **Autopoprawki do projektu budżetu powiatu stanowią załącznik nr 45** do protokołu. Następnie Skarbnik Powiatu przedstawiła **uchwałę nr 541/2021 z dnia 13 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok – załącznik nr 46** do protokołu

oraz uchwałę nr 542/2020 z dnia 13 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej – załącznik nr 47 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta poprosił o przedstawianie przez poszczególne Komisje opinii do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji poinformowali, że opinie dot. wyżej wymienionej uchwały były pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta otworzył dyskusję.

Radny Adam Maciąg wspomniał, że budżet to najważniejsza uchwała, docenia wykonanie bezpiecznych przejść, remonty dróg, remont boiska sportowego. Radny podkreślił, że najbardziej docenia sprawę inwestycji w szkole specjalnej, która dotyczy dzieci i młodzieży i tak już dotkniętej przez los. Dotychczasowe warunki nie były dobre i w obecnym budynku nie można było liczyć na zasadniczą poprawę. Radny wspomniał, że niestety w dużym stopniu te ważne inwestycje dezawuuje sprawa szpitala, wspomniał o udzielonym absolutorium dla byłego prezesa i o aneksie. W swojej wypowiedzi powiedział, że nie powinniśmy się porównywać do innych samorządów. Radny poinformował, że będzie przeciwko budżetowi.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz poprosił o wyjaśnienie jednego z punktów budżetu dot. ewentualnej spłaty poręczenia udzielonego Namysłowskiemu Centrum Zdrowia, czego dotyczyło poręczenie.

Pani Skarbnik Katarzyna Parzonka poinformowała, że to jest poręczenie udzielone w 2020 roku, jest to kredyt zaciągnięty na kwotę 600.000 złotych zaciągnięty w banku spółdzielczym. Powiat jest poręczycielem zobowiązania i musi zabezpieczyć środki przypadające do spłaty w danym roku. Poręczenie kończy się w 2023 roku.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że cieszy się, że w końcu Bukowa Śląska doczeka się remontu drogi. Powiedział, że nie poprze budżetu, jednym z powodów jest nie ujęcie remontu drogi powiatowej w Łączanach. Radny odniósł się również, że obecnej sytuacji w szpitalu, po dzisiejszej dyskusji uważa, że zarząd nie ma pomysłu na rozwiązanie problemu. W budżecie brakuje przeznaczenia środków na ratowanie szpitala, a kwota 650.000 złotych jest niewystarczająca.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poinformował, że droga w Łączanach nie została ujęta w budżecie w związku z trwającymi pracami na drodze krajowej i wyznaczonym objazdem bez naszej zgody. Starosta powiedział, że powiat będzie dochodził swoich praw, dochodził remontu tej drogi, aby instytucje, które poprowadziły bez naszej zgody objazd pokryły koszty remontu. Starosta powiedział, że budżet jest zaplanowany na wniesienie wkładu własnego do spółki. Poinformował również, że w trakcie roku w budżecie mogą zostać wprowadzone zmiany i jeśli będzie konieczność dofinansowania spółki w większej kwocie to takie środki zostaną wprowadzone do budżetu, Zarząd podejmie odpowiednie kroki. Sprawa spółki jest otwarta i trwają negocjacje z gminą.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz wspominał o apelu do PKS-u Opolskiego, żeby utworzyć dodatkową linię autobusową przez miejscowość Krzywa Góra. PKS odpowiedział przedstawiając konkretną ofertę, koszty były nieduże. Radny zarzucił, że uchwała powstała tylko dla medialnego rozgłosu. Uchwała nie została potraktowana poważnie przez Zarząd, w budżecie na pewno znalazłoby się te 5 czy 6 tysięcy na dofinansowanie tej trasy.

Starosta Namysłowski poinformował, że sprawa nadal jest otwarta, a dofinansowanie tej linii spowoduje lawinę kolejnych dodatkowych przystanków autobusowych. Do zadań powiatu nie należy finansowanie przyjazdów autobusowych.

Radna Lucyna Medyk zapytała czy w budżecie zawarte są podwyżki dla pracowników jednostek organizacyjnych.

Pani Skarbnik Katarzyna Parzonka poinformowała, że w budżecie nie zostały ujęte podwyżki dla pracowników jednostek jak i również dla pracowników starostwa. Zapewnione zostało jedynie wyrównania najniższego wynagrodzenia.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał czy przy planowanej inflacji i podwyżce dla Pana Starosty w wysokości 20.000 złotych nie znalazły się środki na podwyżki dla pracowników.

Starosta Namysłowski Konrad Gęsiarz poinformował, że to nie zostały zaplanowane nie oznacza, że podwyżek nie będzie. W tym roku zostały już przyznane pracownikom i w przyszłym roku też będą.

Radny Antoni Sobiegraj poinformował, że w ubiegłym roku wraz z Radą występował w sprawie przywrócenia autobusu z Namysłowa przez Domaszowice, przypomniał, że odpowiedź była odmowna. Transport publiczny należy do zadań Urzędu Marszałkowskiego i tam należy kierować sprawę linii autobusowej przez Krzywą Górę.

Radny Roman Letki poinformował, że pisma zostały skierowane do Urzędu Marszałkowskiego, niestety nie ma jeszcze odpowiedzi. Radni Gminy Pokój również walczą w tej sprawie i skierowali również pismo do Marszałka.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz poinformował, że zgodnie w ustawą o samorządzie powiatowym powiat może finansować nierentowne transporty zbiorowe dla mieszkańców. Więc skoro słyszymy, że powiat ma dobrą sytuację finansową to powinien taki transport wesprzeć.

Uchwała w sprawie **uchwalenia budżetu powiatu na 2022 rok** została podjęta 9 głosami za, 3 głosy wstrzymujące, 2 głosy przeciw i nadano jej **numer XXXVI/249/2021 – załącznik nr 48 do protokołu**. Imienny protokół głosowania stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta pogratulował Panu Staroście ambitnego i dobrego budżetu. Pogratulował również Zarządowi Powiatu.

Starosta Namysłowski pogratulował i podziękował Pani Skarbnik Powiatu, całemu Wydziałowi Finansowemu oraz wszystkim pracownikom Starostwa.

Ad 9)

Przewodniczący Andrzej Michta przystąpił do kolejnego punktu, tj. **Ocena stanu technicznego obiektów mostowych i przepustów w 2021 roku**. Poprosił o zadawanie pytań.

Radny Antoni Sobiegraj, powiedział, że należało by naprawić przepusty oraz drogę powiatową z Osieka do Wielołęki. Mieszkańcy tych miejscowości zgłaszają problemy z dojazdem do pól uprawnych, przepusty są pozarywane, a droga w tragicznym stanie, duże dziury. Radny wspominał o remoncie mostu w miejscowości Pieczyska, alternatywą dla mieszkańców na czas trwania remontu byłaby właśnie droga z Wielołęki do Osieka. Skrócony zostałby dojazd do miejscowości Fałkowice.

Przewodniczący Radny Andrzej Michta poinformował, że doskonale zna tą drogę i według niego sama naprawa przepustów nie wystarczy, potrzebna jest gruntowa naprawa nawierzchni.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał, dlaczego problem z przepustami nie został omówiony na komisji, dlaczego temat jest poruszany na sesji.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Rady Andrzej Michta poprosił o opinię przewodniczącego Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku.

Przewodniczący Komisji Antoni Sobiegraj poinformował, że informacja została przyjęta.

Radna przyjęła informację.

Ad 10)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są jakieś pytania w punkcie interpelacje i zapytania radnych.

Radny Adam Maciąg zauważył, że jeżeli Wojewoda wydał decyzję o przekształceniu szpitala, o ilości łóżek na oddziałach to powinien ponieść za to odpowiedzialność. Radny poprosił Starostę o zaapelowanie do Radnych oraz osób przebywających na sesji. Poprosił, aby osoby niezaszczepione nie przychodziły na sesję oraz o zachowanie odległości tak jak to było robione wcześniej.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz wrócił do omawianego na początku sesji tematu, zapytał o koszty publikacji prasową za nagrodę symbol polskiej samorządowości oraz o koszty związane z delegacją, usługą hotelową.

Radny Adam Maciąg zauważył, że Radni powinni na sesji zachowywać się właściwie. Szczepienia nie mają przynależności politycznej i również politycy PiS-u namawiają do szczepień.

Radna Lucyna Medyk wróciła do tematu uchwały aptek, zarzuciła Radnemu Jabłońskiemu kłamstwo. Poinformował, że na komisjach była przeciw uchwale, a nie jak twierdzi Pan Jabłoński za. Radna zgłosiła również problem z nieodśnieżonym, nieposypanym chodnikiem na ul. Oławskiej w Namysłowie. Poprosiła o zadbanie o zdrowie mieszkańców.

Nawiązała się dyskusja pomiędzy Radymi Jabłońskim, Szyndlarewiczem dotycząca głosowań.

Przewodniczący Rady Andrzej Michta poprosił Radnych o spokój.

Starosta Namysłowski poprosiło zadawanie konkretnych pytań, na które będzie mógł odpowiedzieć.

Wicestarosta Tomasz Wiciak podziękował Radnej za zwrócenie uwagi na chodnik, poinformował, że zwróci uwagę na problem.

Radny Antoni Sobiegraj zapytał, czy powiat otrzymał jakieś informację na temat powstania obwodnicy Namysłowa. Jak ona ma przebiegać.

Starosta Namysłowski poinformował, że na chwilę obecną powiat nie otrzymał takiej informacji i ma nadzieję, że będzie to rzeczywista inwestycja, a nie tylko obietnice wyborcze. Wspomniał o obietnicach z roku 2019, budowie rond.

Radny Adam Maciąg poinformował, że rozszerzona została lista obwodnic o 50 lokalizacji, niestety nie ma tam ujętej obwodnicy Namysłowa.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz poinformował, że to jest planowana obwodnica Namysłowa, która ma łączyć dwie drogi wojewódzkie i będzie biegła południowo-zachodnią częścią Namysłowa łączy drogę na Opole z drogą na Wrocław. Na przyszły rok zaplanowane zostały środki w budżecie województwa na kwotę około 1,5 mln złotych na wykonanie dokumentacji. Radny wspomniał, że to jest inwestycja długo trwała i wyraził nadzieję, że zostanie wykonana. Radny wrócił również do tematu chodnika przy ul. Oławskiej, poinformował, że część od Biedronki należy do Urzędu Miejskiego i należało by poinformować o tym odpowiednie władze.

Radny Mariusz Jabłoński poinformował, że inwestycja jest na razie w fazie projektu i na pewno będą wnoszone poprawki, ponieważ inwestycja biegnie przez cmentarz przy ul. Oławskiej.

Ad 11)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta zapytał, czy są jakieś **wnioski lub sprawy różne**.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zwrócił uwagę na brak maseczek Radnych i braku zachowanych odległości. Jeśli istnieją przeciwwskazania to Radny powinien powiadomić Przewodniczącego, podać powód nie założenia maseczki.

Ad 12)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta w punkcie informacja przewodniczącego rady i przewodniczących komisji poinformował o:

- wpływie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
- wpłynięciu pisma z Namysłowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o.
- wpłynięciu pisma Burmistrza Namysłowa dot. Namysłowskiego Centrum Zdrowia.

Ad 13)

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Michta złożył życzenia Noworoczne i wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXXVI posiedzenie Rady Powiatu Namysłowskiego.

XXXVI sesja Rady Powiatu Namysłowskiego zakończyła się o godzinie 17⁵⁷.

Przewodniczący Rady Powiatu

Andrzej Michta

Przewodniczący Rady Powiatu

Andrzej Michta

Protokół sporządziła: Alicja Włodarczyk.....