

Namysłów, dnia 03.04.2023 r.

Numer referencyjny IZM.272.5.2024.AK-G.

dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zmianami) pn: **Remont dróg powiatowych przy użyciu remontera typu PATCHER na terenie powiatu namysłowskiego w ilości 500 ton** (Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano pod nr 2024/BZP 00211692/01 z dnia 2024-02-20).

## **Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

### **Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:**

W dniu 18.03.2024 r. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-a2c08a85-cfed-11ee-875e-a22221c84ba7> i na swojej stronie BIP oraz zawiadomił wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o wyborze najkorzystniejszej oferty nr 4 firmy: Przedsiębiorstwo AGROKOMPLEX Jacek Skubała, ul. Leśna 1, 42-772 Łagiewniki Wielkie.

W kolejnym etapie wyznaczono w/w Wykonawcy termin podpisania umowy na 26.03.2024 r. Umowa miała być zawarta w formie korespondencyjnej. Formularz umowy został przesłany Wykonawcy pocztą elektroniczną w dniu 26.03.2024 r. W dniu 27.03.2024 r. zostało przesłane do wykonawcy pismo wyznaczające ostateczny termin podpisania umowy na dzień **29.03.2024 r. do godz. 10:00**, za pośrednictwem strony internetowej prowadzonego postępowania. W dniu 02.04.2024 r. Wykonawca przesłał do Zamawiającego maila o odstąpieniu od podpisania umowy.

Mając na uwadze powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że Wykonawca – Pan Jacek Skubała prowadzący firmę pod nazwą Przedsiębiorstwo AGROKOMPLEX Jacek Skubała, ul. Leśna 1, 42-772 Łagiewniki Wielkie, uchylił się od zawarcia przedmiotowej umowy, czego dowodem jest korespondencja z Wykonawcą.

W wyroku z dnia 16 grudnia 2005 r., III CK 344/05, LEX nr 172178, Sąd Najwyższy stwierdził, że „(...) przez uchylenie się od zawarcia umowy, będące przesłanką dochodzenia m.in. roszczenia o jej zawarcie, należy rozumieć tylko bezpodstawną odmowę zawarcia umowy przyrzeczonej. Uchylenie się od zawarcia umowy przyrzeczonej, będące przejawem niewykonania umowy przedwstępnej, powinno więc być rozumiane jako świadome działanie lub zaniechanie, zmierzające do bezpodstawnego niezawarcia umowy przyrzeczonej, a przynajmniej godzenie się z

*takim skutkiem (zob. wyrok SN z dnia 26 września 2001 r., sygn. akt IV CKN 461/00, LEX nr 52767 oraz wyrok SN z dnia 14 grudnia 1999 r., sygn. akt II CKN 624/98, OSNC z 2000 r. Nr 6, poz. 120)".*

Do znaczenia terminu „uchyla się od zawarcia umowy” odniósł się również Sąd Okręgowy w Białymstoku w wyroku z dnia 6 października 2005 r., II Ca 460/05, niepubl., w którym Sąd przyjmując pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w wyroku z dnia 9 maja 2001 r., II CKN 440/00, stwierdził, że „za uchylenie się od zawarcia umowy należy rozumieć tylko bezpodstawną odmowę jej zawarcia. Za odmowę podpisania umowy uznać można tylko oświadczenie woli wykonawcy zawierające negatywne stanowisko w przedmiocie zaproszenia go przez zamawiającego ewentualnie takie działanie skarżącego, z którego wynikałoby dla zamawiającego informacja, iż takiego rodzaju oświadczenie woli skarżący rzeczywiście złożył. Odmowa podpisania umowy jest tożsama ze stanowiskiem podjętym świadomie przez wykonawcę i przekazanym do wiadomości zamawiającego. (...)”.

Zgodnie z treścią art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zmianami), cyt.: *„Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”*

## **Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty:**

Na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zmianami), informuję, że Zamawiający przeprowadził ponowne badanie i ocenę ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono: 5 ofert, odrzucono 0 ofert:

**Oferta nr 1:** Bitumdrog Sp. z o. o., ul. Rycerska 12 skr. 6, 55-120 Oborniki Śląskie.

**Oferta nr 2:** S-PROBUD BUDOWA sp. z o. o., ul. Rzeźnicza 6-8, 73-110 Stargard.

**Oferta nr 3:** Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn.

**Oferta nr 4:** Przedsiębiorstwo AGROKOMPLEX Jacek Skubała, ul. Leśna 1, 42-772 Łagiewniki Wielkie.

**Oferta nr 5:** Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe "DOMAX" Arkadiusz Mika, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów.

**Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia wybrano ofertę nr 1: Bitumdrog Sp. z o. o., ul. Rycerska 12 skr. 6, 55-120 Oborniki Śląskie.**

**Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:** Oferta najkorzystniejsza z uwagi na kryteria zawarte w Ogłoszeniu i Specyfikacji Warunków Zamówienia [Cena – 90%, Termin wykonania kolejnych etapów przedmiotu zamówienia (robót na danym odcinku), od momentu zgłoszenia – 10%], Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów = 97,37.

**Punktacja przyznana Wykonawcom:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania od momentu zgłoszenia	
1	Bitumdrog Sp. z o. o. ul. Rycerska 12 skr. 6, 55-120 Oborniki Śląskie	87,37	10,00	97,37
2	S-PROBUD BUDOWA Sp. z o. o. ul. Rzeźnicza 6-8, 73-110 Stargard	78,05	10,00	88,05
3	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak Bożacin, ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn	78,80	10,00	88,80
4	Przedsiębiorstwo AGROKOMPLEX Jacek Skubała, ul. Leśna 1, 42-772 Łagiewniki Wielkie	<b>Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy</b>		
5	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	43,13	10,00	53,13

Przewodniczący Zarządu  
  
 Andrzej Michta

