

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała nr 611/2012

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 10 grudnia 2012 r.

*w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej
Powiatu Namysłowskiego na 2013 r.*

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. 2012. 1113) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DzU z 2009 r. nr 157, poz. 1241; z 2010 r. nr 28, poz. 146, nr 96, poz. 620, nr 123, poz. 835, nr 152, poz. 1020, nr 238, poz. 1578, nr 257, poz. 1726, z 2011 r. nr 185, poz. 1092, nr 201, poz. 1183, nr 234, poz. 1386, nr 240, poz. 1429, nr 291, poz. 1707), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

Grzegorz Czarnocki – przewodniczący,
Arkadiusz Talik,
Jan Uksik,

p o s t a n a w i a

pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Namysłowskiego na 2013 rok.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Zarząd Powiatu Namysłowskiego przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Powiatu Namysłowskiego na 2013 r. Do projektu przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Struktura i szczegółowość projektu uchwały budżetowej uwzględnia postanowienia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Strukturę planu dochodów, określonych w projekcie uchwały budżetowej ogółem w wysokości 45.333.015 zł, wyszczególniono w układzie działów i paragrafów klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody bieżące w wysokości 42.233.015 zł i majątkowe w wysokości 3.100.000 zł - wg ich źródeł.

Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w kwocie ogółem 46.289.428 zł ujęto zgodnie z szczegółowością wynikającą z dyspozycji art. 236 ustawy w podziale na wydatki bieżące w wysokości 41.049.428 zł i majątkowe w wysokości 5.240.000 zł.

Stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy.

W odniesieniu do powyższego Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w projekcie dochody bieżące i wydatki bieżące spełniają relację, o której mowa w w/w art. 242 ustawy.

Planowany w projekcie deficyt w wysokości 956.413 zł zostanie wg projektu uchwały pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na

rachunku bieżącym budżetu powiatu, wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych oraz planowanymi do zaciągnięcia kredytami i pożyczkami.

Odnosząc się do powyższego należy zauważyć, iż określenie źródła finansowania deficytu uwzględnia dyspozycje ustawy o finansach publicznych wskazującego enumeratywnie rodzaje przychodów, z których możliwym jest finansowanie deficytu.

W projekcie uchwały budżetowej określono przychody w wysokości 2.486.266 zł oraz rozchody w wysokości 1.529.853 zł.

Stosownie do art. 222 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono:

- rezerwę ogólną w wysokości 126.000 zł,
- rezerwę celową w łącznej kwocie 236.020 zł, w tym: wydatki związane z oświatą i wychowaniem oraz edukacyjną opieką wychowawczą 149.520 zł, z przeznaczeniem na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego 86.500 zł.

W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Zarząd Powiatu jest obowiązany przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu

Orzekającego

Grzegorz Czarnocki
Grzegorz Czarnocki