

PROTOKÓŁ NR XXV/2016
Z XXV SESJI RADY POWIATU NAMYSŁOWSKIEGO
Z DNIA 26 PAŹDZIERNIKA 2016 R.
DUŻA SALA NARAD STAROSTWA POWIATOWEGO (I PIĘTRO)

* * *

Obrady XXV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego rozpoczęły się o godzinie 13⁰⁶.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2016 r. dla Powiatu Namysłowskiego,
 - b) zmiany uchwały dot. warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty ponoszonej przez rodziców biologicznych miesięcznie za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,
 - c) przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Namysłowskim na lata 2016 – 2023”,
 - d) opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę,
 - e) zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r.,
 - f) zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2016 r.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań za I półrocze 2016 r. wynikających z realizacji rządowego programu organizacji przestępczości oraz społecznych zachowań „Razem Bezpieczniej”.
8. Stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie Powiatu Namysłowskiego za okres styczeń – wrzesień 2016 r.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Namysłowskim za rok szkolny 2015/2016.
10. Informacja z działalności Wydziału Dróg w I – III kwartale 2016 r. Ocena stanu technicznego obiektów mostowych i przepustów.
11. Przygotowanie planu zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Wnioski i sprawy różne.
14. Informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji.
15. Zakończenie sesji.

Ad 1)

Otwarcia XXV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki.

Przywitał Starostę Namysłowskiego Andrzeja Michtę, Wicestarostę Namysłowskiego Krzysztofa Żołnowskiego, kierowników jednostek organizacyjnych, Naczelników wydziałów

Starostwa Powiatowego, Sekretarz Powiatu, Radcę Prawnego, Skarbnik Powiatu i Komendanta Powiatowego Policji.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu, stwierdził prawomocność obrad (obecnych 17 radnych). Lista obecności kierowników jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i innych osób uczestniczących w sesji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia skargi z dnia 20 października 2016 r. grupy radnych Powiatu Namysłowskiego na następujące uchwały Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r.: uchwały Nr XII/142/2016 w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie wyboru Wicestarosty Namysłowskiego, uchwały Nr XII/144/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „W lepszy start”, uchwały Nr XII/145/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „Razem dla lepszej edukacji w Powiecie Namysłowskim”, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie uchwalenia zmian do Statutu Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/147/2016 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia diet przysługującym radnym Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/148/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/96/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2016-2025, uchwały Nr XII/149/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/97/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2016 r., uchwały Nr XII/150/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r., uchwały Nr XII/151/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu przychodów, dochodów i wydatków w 2016 roku, uchwały Nr XII/52/2016 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, oznaczonej jako 6g. Ponadto poinformował, że w uchwale oznaczonej jako 6e w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r. i w uchwale oznaczonej jako 6f w sprawie zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2016 r. nastąpiły zmiany w treści.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz w imieniu 8 radnych zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić nowy projekt uchwały w sprawie **wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w odniesieniu do planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty – załącznik nr 3** do protokołu. Powiedział, że projekt uchwały powstał w wyniku dyskusji przeprowadzonej w ubiegły poniedziałek na Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, która dotyczyła planowanych zmian przygotowywanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Zmianom, które mają nastąpić w szkolnictwie przyglądają się rodzice i nauczyciele. Największy ogólnopolski związek zawodowy nauczycieli podejmuje szereg akcji protestacyjnych, reforma dot. likwidacji gimnazjów będzie dotyczyć również powiatów, obniży się poziom nauczania oraz zapanuje chaos który wpłynie na jakość nauczania młodzieży. Radny Szyndlarewicz raz jeszcze w imieniu grupy radnych poprosił o wprowadzenie do porządku obrad powyższego projektu uchwały, a następnie na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu złożył projekt uchwały.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że przedmiot uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w odniesieniu do planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty jest bardzo ważny i uważa, że nie można tej uchwały podjąć w kilka minut. Dodał, że na Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych został poruszony temat dotyczący reformy szkolnictwa, ale odbyło się to w formie luźnej dyskusji. Starosta zaproponował, aby powyższy projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych i wprowadzony został pod obrady następnej sesji Rady Powiatu.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że 18 października br. Związek Nauczycielstwa Polskiego podjął działania zmierzające do zorganizowania akcji protestacyjnych. Środowisko nauczycieli wie, że zmiany jakie szykuje Ministerstwo Edukacji Narodowej zniszczy dorobek ostatnich dwudziestu paru lat w polskiej szkole.

Radny Stanisław Wojtasik powiedział, że na Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych temat dotyczący reformy szkolnictwa został wywołany przez jego osobę, ponieważ jest Prezesem oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, dodając, że podjęte działania są czysto merytoryczne. Dodał, że powyższy projekt uchwały jest również rozpatrywany przez inne jednostki samorządu terytorialnego, dlatego prosi o zastanowienie się i wprowadzenie powyższego projektu uchwały pod obrady sesji.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że zastanowienie się nad powyższym tematem wymaga czasu. Zasugerował, aby wysłuchać opinii rad pedagogicznych jak i dyrektorów szkół i dowiedzieć się, czy są za zmianą reformy dot. szkolnictwa czy też nie. Pan Andrzej Michta powiedział, że szkoły ponadgimnazjalne na zmianie reformy zyskują, dodał również, że jest świadomy ile gminy będą miały pracy i problemów w związku z planowanymi zmianami. Starosta raz jeszcze podkreślił, że należy wziąć pod uwagę zdanie nauczycieli i rad pedagogicznych szkół, ponieważ jest to zbyt poważna sprawa, aby takie decyzje podejmować w kilka chwil. Powiedział, że nie jest przeciwko temu, by nad tą uchwałą procesować, a jedynie jest przeciwko temu, by podejmować decyzje dotyczące tej uchwały w dniu dzisiejszym.

Radny Roman Letki skierował swoją wypowiedź do Starosty Namysłowskiego Andrzeja Michty i powiedział, że nie można różnicować nauczycieli pod kątem tego w jakiej szkole pracują. Dodał, że wszyscy powinni trzymać się razem i mówić jednym głosem. Pan Roman Letki podkreślił, że podjęcie uchwały w dniu dzisiejszym jest bardzo ważne, ponieważ w dniu 19 listopada br. ma odbyć się protest, więc może być już za późno na podjęcie uchwały na następnej sesji.

Radny Marcin Piekarek powiedział, że w obecnej sytuacji bardzo ważny jest czas, ponieważ w momencie gdy reforma szkolnictwa zostanie przyjęta to będzie za późno na cokolwiek. Rada Powiatu reprezentuje nie tylko grupę nauczycieli ale całe społeczeństwo, a następnie zasugerował aby zrobić przerwę, by każdy radny mógł się z uchwałą zapoznać.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zapytał czy sugestia zrobienia przerwy w obradach sesji jest wnioskiem formalnym.

Radny Marcin Piekarek odpowiedział, że tak.

Radny Roman Półrolniczak powiedział, że jest zdziwiony, że nad takim projektem uchwały jest tak dużo rozmów i wątpliwości, tym bardziej, że w radzie powiatu zasiadają radni związani z oświatą. Powiedział, że radni według własnego sumienia winni zagłosować nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w odniesieniu do planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że nie różnicuje nauczycieli, tylko szkoły, ponieważ w taki sposób różnicuje je prawo oświatowe. Odniósł się do radnego Stanisława Wojtasika, mówiąc, że w szkołach działają również inne związki zawodowe, dodając, że nie znana jest opinia nauczycieli np. szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Namysłowskim.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że ważne jest również zdanie rodziców, a z tego co wie, to tylko jeden sondaż pokazuje, że społeczeństwo jest za utrzymaniem gimnazjów. Uważa, że podjęcie uchwały na szybko w powyższym temacie jest przedwczesne.

Radny Sławomir Gradzik złożył wniosek formalny o 5 minut przerwy, by koalicja rządząca podjęła decyzję o wprowadzeniu powyższego projektu uchwały pod obrady sesji bądź też nie.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta poprosił o 10 minut przerwy.

Radny Stanisław Wojtasik powiedział, że podjęcie tej uchwały nie powoduje podjęcia żadnych decyzji, a jedynie jest to wyrażenie swojej opinii przez radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał wniosek radnego Marcina Piekarka i radnego Sławomira Gradzika pod głosowanie, proponując 10 minutową przerwę.

Radni jednogłośnie poparli wnioski radnych.

Po przerwie stan radnych 16 (radny Cezary Zajac opuścił salę narad).

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że po długiej dyskusji proponuje pół godzinną przerwę, podczas której zbierze się Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, która wypracuje wspólne stanowisko w sprawie planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że jest to dobry pomysł, ale uważa również, że nad tym projektem uchwały można by podyskutować wspólnie, ale można również to zrobić na posiedzeniu komisji. Dodał, że Komisja może się odbyć na dużej sali, by inni również mogli w niej uczestniczyć.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że projekt uchwały nie został jeszcze wprowadzony pod obrady sesji i uważa, że na Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych zostanie wypracowany wspólny projekt uchwały, nad którym później odbędzie się wspólna dyskusja.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał wniosek Starosty Namysłowskiego o pół godzinną przerwę pod głosowanie.

W związku z tym, że wniosek został poparty jednogłośnie Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił pół godzinną przerwę.

Po przerwie stan radnych 16.

Po przerwie radni otrzymali **nowy projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w odniesieniu do planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty**, wypracowany przez Komisję Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych – **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki przypomniał procedurę wprowadzania uchwał pod obrady Rady Powiatu, zgodnie ze Statutem Powiatu Namysłowskiego. Powiedział, że jeżeli uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w odniesieniu do planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty zostanie wprowadzona pod obrady Rady to będzie miała wadę prawną ponieważ nie zostanie zaopiniowana przez Zarząd Powiatu.

Następnie Przewodniczący Rady, poddał pod głosowanie zapytanie, kto jest za wprowadzeniem powyższej uchwały pod obrady sesji pomimo wady prawnej.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zgłosił wniosek formalny. Powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu wprowadza nowy porządek obrad i tego nie rozumie. Nie wszystkie uchwały są opiniowane przez Zarząd, ponieważ nie ma takiej potrzeby. Nigdy nie spotkał się z tym, żeby np. uchwała o wyborze przewodniczącego rady powiatu była opiniowana przez zarząd.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że odnosi się do punktu 23 Statutu Powiatu Namysłowskiego i jeżeli ktoś uważa, że ten punkt jest niezgodny z prawem, to Statut można zmienić, ale na chwilę obecną należy przestrzegać zapisów statutowych.

Radny Sławomir Gradzik powiedział, że należy poddać pod głosowanie wprowadzenie tejże uchwały pod obrady radnych i nie ma sensu prowadzenia przez Przewodniczącego Rady demagogi, czy jest to zgodne z prawem czy też nie. Został złożony wniosek o zmianę porządku obrad, który należy poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że to on prowadzi sesję i taką przedstawił propozycję. Po raz kolejny poddał od głosowanie pytanie: czy ze względu na nie zachowanie procedury przekazania uchwały Zarządowi powiatu radni są za wprowadzeniem tej uchwały do porządku obrad.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą, aby nie wprowadzał zamieszania i nie wypowiadał swoich opinii, ponieważ Pan Próchnicki ma być Przewodniczącym Rady. Dodał, że Przewodniczący Rady nie może jednoosobowo decydować co jest zgodne, a co nie. Radny powtórzył, że wiele uchwał nie wymaga opinii Komisji ani Zarządu Powiatu. Stanowisko Rady Powiatu w istotnej dla powiatu, społeczności lokalnej może być zajmowane autonomicznie i nie potrzeba do tego opinii.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zapytał na jakiej podstawie radny Szyndlarewicz twierdzi, że uchwała nad którą trwa dyskusja nie wymaga opinii Zarządu Powiatu.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że jest to uchwała, która w żaden sposób nie wpływa na finanse powiatu i nie należy do kompetencji zarządu, a jest to uchwała, która wyraża stanowisko rady powiatu i nie potrzebna jest dodatkowa opinia. Radny dodał, że trwa już półtoragodzinna dyskusja na projektem uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w odniesieniu do planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty nad którą już wszyscy dyskutowali. Komisja Edukacji pracowała nad pierwotnym projektem uchwały, a następnie wypracowała swój projekt uchwały, który przedłożyła Radzie Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że jest to interpretacja radnego Szyndlarewicza. Powiedział, że jego zdaniem należy przegłosować to co wcześniej zaproponował, ponieważ chce być pewny, że zrobiono wszystko zgodnie z prawem.

Radny Roman Półrolniczak zaproponował, aby istniejący spór prawny rozstrzygnął radca prawny.

Radca Prawny Wojciech Kucypera powiedział, że jeżeli na sesji wpłynął wniosek o podjęcie uchwały to uważa, że to radni w formie głosowania winni podjąć decyzję o tym jaki będzie porządek obrad, a kwestią wtórną są późniejsze braki prawne.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zgodził się z opinią Radcy Prawnego, a następnie przeszedł do wprowadzania zmian do porządku obrad. Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia skargi z dnia 20 października 2016 r. grupy radnych Powiatu Namysłowskiego na następujące uchwały Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r.: uchwały Nr XII/142/2016 w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie wyboru Wicestarosty Namysłowskiego, uchwały Nr XII/144/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „W lepszy start”, uchwały Nr XII/145/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „Razem dla lepszej edukacji w Powiecie Namysłowskim”, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie uchwalenia zmian do Statutu Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/147/2016 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia diet przysługującym radnym Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/148/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/96/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2016-2025, uchwały Nr XII/149/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/97/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2016 r., uchwały Nr XII/150/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r., uchwały Nr XII/151/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu przychodów, dochodów i wydatków w 2016 roku, uchwały Nr XII/52/2016 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, oznaczonej jako 6g.

Radni 9 głosami za i 7 głosami przeciwnymi wprowadzili powyższy projekt uchwały pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w odniesieniu do planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty, oznaczonej jako 6h.

Radni 8 głosami za, 6 głosami wstrzymującymi i 2 głosami przeciwnymi nie wprowadzili do porządku obrad powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie cały porządek obrad z wcześniej przegłosowanymi zmianami.

Porządek obrad został przyjęty 9 głosami za i 7 głosami przeciwnymi i po zmianach wyglądał następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2016 r. dla Powiatu Namysłowskiego,
 - b) zmiany uchwały dot. warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty ponoszonej przez rodziców biologicznych miesięcznie za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,
 - c) przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Namysłowskim na lata 2016 – 2023”,
 - d) opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę,
 - e) zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r.,
 - f) zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2016 r.,
 - g) nieuwzględnienia skargi z dnia 20 października 2016 r. grupy radnych Powiatu Namysłowskiego na następujące uchwały Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r.: uchwały Nr XII/142/2016 w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie wyboru Wicestarosty Namysłowskiego, uchwały Nr XII/144/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „W lepszy start”, uchwały Nr XII/145/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „Razem dla lepszej edukacji w Powiecie Namysłowskim”, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie uchwalenia zmian do Statutu Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/147/2016 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia diet przysługującym radnym Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/148/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/96/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2016-2025, uchwały Nr XII/149/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/97/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2016 r., uchwały Nr XII/150/2016

w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r., uchwały Nr XII/151/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu przychodów, dochodów i wydatków w 2016 roku, uchwały Nr XII/52/2016 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

7. Sprawozdanie z realizacji zadań za I półrocze 2016 r. wynikających z realizacji rządowego programu organizacji przestępczości oraz społecznych zachowań „Razem Bezpieczniej”.
8. Stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie Powiatu Namysłowskiego za okres styczeń – wrzesień 2016 r.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Namysłowskim za rok szkolny 2015/2016.
10. Informacja z działalności Wydziału Dróg w I – III kwartale 2016 r. Ocena stanu technicznego obiektów mostowych i przepustów.
11. Przygotowanie planu zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Wnioski i sprawy różne.
14. Informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji.
15. Zakończenie sesji.

Ad 3)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że o godzinie 12⁵⁹ wpłynęła poprawka do protokołu radnego Sławomira Gradzika, którą następnie odczytał i poddał pod głosowanie – **załącznik nr 5** do protokołu. Poprawka dotyczyła wypowiedzi radnego Gradzika ze strony 12 protokołu: „*Radny Sławomir Gradzik powiedział, że wniosek otrzymał o godzinie 14²⁰, a zawiadomienie o sesji wysłano o 15⁴¹*” natomiast wnioskowana zmiana dotyczy zapisu „*Radny Sławomir Gradzik powiedział, że wniosek otrzymał o godzinie 14²⁰, a zawiadomienie o sesji wysłano o 15³¹*”. Przewodniczący powiedział, że po przesłuchaniu nagrania z poprzedniej sesji poprawka radnego Gradzika jest właściwa, a następnie poddał ją pod głosowanie.

Radni jednogłośnie przyjęli poprawkę Sławomira Gradzika do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego pod głosowanie wraz z przegłosowaną poprawką.

Protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 21 września 2016 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4)

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że radni otrzymali **informacje z działalności Zarządu Powiatu** i prosi o pytania, jeżeli takie są. Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pytań nie było.

Ad 5)

Radny Roman Letki powiedział, że otrzymał od Starosty Namysłowskiego pismo z dnia 17 października br. i poprosił o doprecyzowanie tej odpowiedzi.

W trakcie wypowiedzi radnego Romana Letkiego, radny Adam Maciąg opuścił salę narad. Stan radnych 15.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta zapytał o jakie doprecyzowanie chodzi.

Radny Roman Letki powiedział, że w piśmie zostało napisane, że został wykonany bieżący remont nawierzchni asfaltowej w miejscowości Jagienna, z czym nie może się zgodzić, ponieważ tylko część dziur została załatwana. Radny dodał, że takiego kaparnictwa dawno nie widział, o czym wspomniął na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Następnie poruszone zostały tematu kolejny prac naprawczych na drogach powiatowych, prosząc Starostę, aby zobowiązał odpowiedzialnych za nadzorowanie w/w prac pracowników, by roboty na drogach zostały solidnie wykonywane. Radny Letki odniósł się do drogi powiatowej DP 1348 Domaradzka Kuźnia, która za obietnicą św. pamięci Michała Ilnickiego i panującego wówczas zarządu powiatu, została podjęta decyzja o remoncie w/w drogi w 2016 roku. Rozumie, że może nie być środków finansowych, ale w takiej sytuacji remont drogi w Domaradzkiej Kuźni powinien obligatoryjnie zostać przesunięty na rok 2017 r. bez żadnych dodatkowych głosowań.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że odpowiedź była przygotowywana przez pracowników Wydziału Dróg, a następnie poprosił Naczelnika Krzysztofa Holineja o wyjaśnienie zaistniałych kwestii.

Naczelnik Wydziału Dróg Krzysztof Holiej powiedział, że w dniu wczorajszym na odcinku drogi powiatowej Pokój – Siedlice zostało wykonane frezowanie korekcyjne nawierzchni, w dniu dzisiejszym od godziny 14⁰⁰ wykonane zostanie profilowanie zaniżeń, a potem zostanie położona warstwa ścieralna. Odcinek remontowany jest długości 100 m., przewidziano 20 ton masy na wyprofilowanie przed położeniem warstwy ścieralnej, co zostanie wykonane w dniu dzisiejszym. Następnie Pan Holiej odniósł się do drogi w Zawiesi mówiąc, że po uzgodnieniu z Sołtysem wsi został określony zakres prac do wykonania i te zadania zostały wykonane. Wydział Dróg nie codziennie dokonuje objazdu dróg, dlatego też zdarzają się sytuacje, że dnia następnego po załatwieniu dziury może ona ponownie powstać, dlatego też należy takie sytuacje zgłaszać, które po weryfikacji pracownika Wydziału zostaną zgłoszone do poprawki.

Radny Roman Letki powiedział, że w takiej sytuacji prosi o korektę drogi w miejscowości Jagienna, dodając, że drogi powiatowe na terenie Gminy Pokój takiego urządzenia jak paczer nie widziały.

Wicestarosta Namysłowski Krzysztof Żołnowski powiedział, że jest po rozmowie z Panią Wójt Gminy Pokój, która w roku przyszłym będzie partnerem remontów dróg na terenie Gminy. Pani Barbara Zając zagwarantowała dopłatę w wysokości 50 tys. zł., i wspólnie zostaną podjęte decyzje, które drogi będą remontowane, a jedną z tych dróg będzie Domaradzka Kuźnia.

Radny Roman Letki powiedział, że prosi na piśmie informacje o tym jaką drogę powiatową Starostwo Powiatowe będzie remontować w przyszłym roku, pomijając dofinansowanie Gminy Pokój. Dodał, że posiada pismo w którym jest obietnica wykonania remontu drogi powiatowej Domaradzka Kuźnia – Lubnów w 2016.

Wicestarosta Namysłowski Krzysztof Żołnowski powiedział, że gdyby radny Roman Letki głosował za budżetem na 2016 rok to większe prawdopodobieństwo remontu w/w drogi by było.

Radny Roman Letki opuścił salę narad. Stan radnych 14.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Namysłowskiego złożył interpelację do Starosty Namysłowskiego. Zapytał, dlaczego w Biuletynie Informacji Publicznej od miesiąca maja nie są publikowane uchwały Rady Powiatu ani protokoły, a od miesiąca czerwca nie ma publikowanych uchwał Zarządu Powiatu.

Radny Szyndlarewicz poprosił o wyjaśnienie na piśmie, dlaczego dokumenty wytworzone przez Radę Powiatu czy Zarząd Powiatu nie są udostępniane dla mieszkańcom za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej, który jest podpisany pod stroną internetową Starostwa Powiatowego w Namysłowie.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodał, że informacje z prac Zarządu Powiatu radni otrzymują w materiałach na każdą sesję.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że radny może podejść do Biura Rady i stosowne dokumenty otrzymać, jednak mieszkańiec Powiatu takiej możliwości nie ma. Zastanawia się co takiego się wydarzyło, że dokumenty są ukrywane przed mieszkańcami.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że ta sprawa jest godna rozważenia i sam się dziwi, że taka sytuacja zaistniała. Dodał, że nie korzysta z Biuletynu Informacji Publicznej i dopiero w tej chwili takie informacje otrzymał.

Ad 6a)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych o opinię do projektu uchwały **w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2016 r. dla Powiatu Namysłowskiego – załącznik nr 7 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił o opinię Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mełę.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację w 2016 r. dla Powiatu Namysłowskiego została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXV/177/2016 – załącznik nr 8** do protokołu.

Ad 6b)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisława Wojtasika o opinię do projektu uchwały w **sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały dot. warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty ponoszonej przez rodziców biologicznych miesięcznie za pobyt dziecka w pieczy zastępczej - załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych powiedział, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił o opinię Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mełę.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały dot. warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty ponoszonej przez rodziców biologicznych miesięcznie za pobyt dziecka w pieczy zastępczej została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXV/178/2016 – załącznik nr 10** do protokołu.

Ad 6c)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych o opinię do projektu uchwały w **sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Namysłowskim na lata 2016 – 2023” - załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Namysłowskim na lata

2016 – 2023” została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXV/179/2016 – załącznik nr 12** do protokołu.

Radny Sławomir Gradzik opuścił salę narad. Stan radnych 13.

Ad 6d)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Jerzego Szuberta o opinię do projektu uchwały w **sprawie opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę – załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił o opinię Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mełę.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w **sprawie opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez Starostę** została podjęta jednogłośnie nadano jej numer **XXV/180/2016 – załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 6e)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu o opinie do projektu uchwały w **sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r.**, przypominając, że jest to uchwała w której nastąpiły zmiany w treści - **załącznik nr 15** do protokołu. Wersja pierwotna dokumentu stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w **sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r.** została podjęta przy 1 głosie przeciwnym, nadano jej numer **XXV/181/2016 – załącznik nr 17** do protokołu.

Ad 6f)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mełę o opinie do

projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2016 r., przypominając, że jest to uchwała w której nastąpiły zmiany w treści - załącznik nr 18 do protokołu. Wersja pierwotna dokumentu stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie w związku ze zmianą planu wydatków w 2016 r. została podjęta przy 1 głosie przeciwnym, nadano jej numer XXV/182/2016 – załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 6g)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Jerzego Szuberta o opinię do projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia skargi z dnia 20 października 2016 r. grupy radnych Powiatu Namysłowskiego na następujące uchwały Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r.: uchwały Nr XII/142/2016 w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie wyboru Wicestarosty Namysłowskiego, uchwały Nr XII/144/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „W lepszy start”, uchwały Nr XII/145/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „Razem dla lepszej edukacji w Powiecie Namysłowskim”, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie uchwalenia zmian do Statutu Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/147/2016 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia diet przysługującym radnym Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/148/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/96/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2016-2025, uchwały Nr XII/149/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/97/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2016 r., uchwały Nr XII/150/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r., uchwały Nr XII/151/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu przychodów, dochodów i wydatków w 2016 roku, uchwały Nr XII/52/2016 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu – załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił o opinię Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mełę.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie nieuwzględnienia skargi z dnia 20 października 2016 r. grupy radnych Powiatu Namysłowskiego na następujące uchwały Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 4 sierpnia 2016 r.: uchwały Nr XII/142/2016 w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie wyboru Wicestarosty Namysłowskiego, uchwały Nr XII/144/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „W lepszy start”, uchwały Nr XII/145/2016 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w partnerstwie projektu pn. „Razem dla lepszej edukacji w Powiecie Namysłowskim”, uchwały Nr XII/146/2016 w sprawie uchwalenia zmian do Statutu Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/147/2016 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia diet przysługującym radnym Powiatu Namysłowskiego, uchwały Nr XII/148/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/96/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2016-2025, uchwały Nr XII/149/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/97/2015 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2016 r., uchwały Nr XII/150/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r., uchwały Nr XII/151/2016 w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu przychodów, dochodów i wydatków w 2016 roku, uchwały Nr XII/52/2016 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego i przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu została podjęta 9 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych. Nadano jej numer XXV/183/2016 – załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 7)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącą Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Jerzego Szuberta o opinię do **sprawozdanie z realizacji zadań za I półrocze 2016 r. wynikających z realizacji rządowego programu organizacji przestępczości oraz społecznych zachowań „Razem Bezpieczniej” - załącznik nr 23 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższe sprawozdanie pod głosowanie.

Radny Krzysztof Szynclarewicz opuścił salę narad. Stan radnych 12.

Powyższe sprawozdanie zostało jednogłośnie pozytywnie przyjęte przez radnych.

Ad 8)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Jerzego Szuberta o opinię do **informacji o stanie bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie Powiatu Namysłowskiego za okres styczeń – wrzesień 2016 r. - załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku powiedział, że opinia jest pozytywna.

Powyższa informacja została przyjęta przez radnych.

Ad 9)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych o opinię do **informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Namysłowskim za rok szkolny 2015/2016 – załącznik nr 25** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia jest pozytywna.

Powyższa informacja została przyjęta przez radnych.

Ad 10)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Jerzego Szuberta o opinię do **informacji z działalności Wydziału Dróg w I – III kwartale 2016 r. Ocena stanu technicznego obiektów mostowych i przepustów – załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił o opinię Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mełę.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że opinia jest pozytywna.

Powyższa informacja została przyjęta przez radnych.

Ad 11)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Jerzego Szuberta o opinię do **informacji odnośnie przygotowania planu zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2016/2017 – załącznik nr 27** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Obszarów Wiejskich, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił o opinię Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mełę.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że opinia jest pozytywna.

Powyższa informacja została przyjęta przez radnych.

Ad 12)

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że były złożone dwie interpelacje, radnego Sławomira Gradzika i radnego Marcina Piekarka, na które radni otrzymali odpowiedź na piśmie.

Ad 13)

Radny Jerzy Szubert odniósł się do gazety *Kurier Lokalny* w której było napisane, że reprezentował Powiat Namysłowski na obchodach 550-lecia przyjaźni Namysłów – Wrocław co jest nieprawdą, dodając, że nie otrzymał żadnej delegacji ze strony Powiatu Namysłowskiego.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że w gazecie było napisane, że radni reprezentowali Powiat Namysłowski, a ustawa mówi, że Powiat reprezentuje Starosta, a inni tylko wtedy gdy otrzymają takie upoważnienie. Dodał, że nie ma nic przeciwko takiej sytuacji, jednak powinno to być wcześniej uzgodnione.

Ad 14)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że informacje Przewodniczącego Rady, radni otrzymali na piśmie.

- uchwała nr 343/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. Opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r. - **załącznik nr 28** do protokołu,
- informacja NZOZ Grupowa Praktyka Lekarska „PRO-FAMILIA” Sp. Z o.o. o wypowiedzeniu umowy na realizację zadań POZ – nocnej i świątecznej opieki medycznej – **załącznik nr 29** do protokołu,
- informacja Urzędu Skarbowego w Namysłowie odnośnie analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, radnych, pracowników starostwa, kierowników jednostek organizacyjnych i osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty – **załącznik nr 30** do protokołu,
- sprawozdanie z wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Starostwie Powiatowym w dniu 26 września 2016 r. - **załącznik nr 31** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w odniesieniu do planowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zmian w systemie oświaty przekaże pod obrady Zarządu Powiatu, zgodnie ze Statutem Powiatu Namysłowskiego. Dodał, że nad zmianą reformy szkolnictwa radni zajmą się na następnej sesji, po to by zająć się nią w sposób spokojny, logiczny i rzetelny.

Ad 15)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że kolejna sesja Rady Powiatu Namysłowskiego odbędzie się 30 listopada 2016 r., jeżeli nie zaistnieją okoliczności zmiany tego terminu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zamknął XXV posiedzenie Rady Powiatu Namysłowskiego.

XXV Sesja Rady Powiatu Namysłowskiego zakończyła się o godzinie 15²⁵.

Przewodniczący Rady Powiatu

Wojciech Próchnicki

Przewodniczący Rady Powiatu

Wojciech Próchnicki

Protokolant: Monika Duraj.....