

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2016
Z XXVIII SESJI RADY POWIATU NAMYSŁOWSKIEGO
Z DNIA 28 GRUDNIA 2016 R.
DUŻA SALA NARAD STAROSTWA POWIATOWEGO (I PIĘTRO)

* * *

Obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego rozpoczęły się o godzinie 13⁰¹.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2017-2025,
 - b) uchwalenia budżetu powiatu na 2017 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych PFRON przeznaczonych na ich realizację w 2016 r. dla Powiatu Namysłowskiego,
 - b) określenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, świadczących w powiecie namysłowskim opiekę i wychowanie dzieciom przebywającym w rodzinie zastępczej,
 - c) wysokości dodatku dla rodzin zastępczych na pokrycie zwiększonych kosztów utrzymania dziecka legitymującego się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
 - e) zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku,
 - f) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych,
 - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu,
 - h) zmian planów dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych w 2016 r.,
 - i) zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wnioski i sprawy różne.
10. Informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji.
11. Zakończenie sesji.

Ad 1)

Otwarcia XXVIII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki. Przywitał Starostę Namysłowskiego Andrzeja Michtę, Wicestarostę Namysłowskiego Krzysztofa Żołnowskiego, Sekretarz Powiatu Alinę Białas, Radcę Prawnego Wojciecha Kucyperę, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Krzysztofa Gacka, kierowników jednostek organizacyjnych, radnych i gości.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu, stwierdził prawomocność obrad (obecnych 14 radnych). Lista obecności kierowników jednostek organizacyjnych, służb, inspekcji i innych osób uczestniczących w sesji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zaproponował wprowadzenie do porządku obrad nowego projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w związku z likwidacją Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Kluczborku z siedzibą w Namysłowie, oznaczone jako punkt 7j.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie powyższą zmianę.

Radni jednogłośnie za, poparli wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w powyższej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poinformował o zmianach w treści projektów uchwał, oznaczonych jako 6a w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2017-2025, 6b w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2017 rok, 7c w sprawie wysokości dodatku dla rodzin zastępczych na pokrycie zwiększonych kosztów utrzymania dziecka legitymującego się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Powiedział, że w ostatnim projekcie uchwały zmianie uległa kwota dodatku z 500 zł. na 700 zł. Ostatnia zmiana dotyczy projektu uchwały oznaczonej jako 7i w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki raz jeszcze poddał pod głosowanie porządek obrad ze wszystkimi zmianami.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i po zmianach wyglądał następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2017-2025,
 - b) uchwalenia budżetu powiatu na 2017 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych PFRON przeznaczonych na ich realizację w 2016 r. dla Powiatu Namysłowskiego,
 - b) określenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, świadczących w powiecie namysłowskim opiekę i wychowanie dzieciom przebywającym w rodzinie zastępczej,

- c) wysokości dodatku dla rodzin zastępczych na pokrycie zwiększonych kosztów utrzymania dziecka legitymującego się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
 - e) zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku,
 - f) zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych,
 - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu,
 - h) zmian planów dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych w 2016 r.,
 - i) zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r.
 - j) stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w związku z likwidacją Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Kluczborku z siedzibą w Namysłowie.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wnioski i sprawy różne.
10. Informacje Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji.
11. Zakończenie sesji.

Ad 3)

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z poprzedniej sesji, a następnie poddał projekt protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu Namysłowskiego pod głosowanie.

Protokół z sesji nr XXVII z dnia 30 listopada 2016 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4)

Starosta Namysłowski Andrzej Michta uzupełnił informację o to, że w dniu 19 grudnia 2016 r. Zarząd Powiatu zatwierdził autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2017-2025 i projektu budżetu Powiatu na 2017 r. Starosta Michta dodał, że informacja została radnym dostarczona i w związku z tym prosi o zadawanie pytań. **Informacja Starosty z działalności Zarządu w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Pytań nie było. Informacja została przyjęta.

Ad 5)

Radny Roman Letki powiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź na interpelację od Starosty Namysłowskiego Andrzeja Michty odnośnie remontu drogi na odcinku Pokój-Karłowice. Dodał, że na 200% jest pewien, że remont nie dotyczył odcinka 60 mb drogi tylko metrażu na odcinku 100 mb. W ramach przypomnienia powiedział, że remont został wykonany na odcinku 90 metrów drogi, a jeżeli się myli to prosi o sprostowanie jego wypowiedzi.

Pan Roman Letki odniósł się do remontu rowu w miejscowości Kopalina. Powiedział, że został on pogłębiony, jednak nie zostały zrobione przepusty. Jego zdaniem oraz zdaniem mieszkańców przepusty te powinny być zrobione również między posesjami, bez tego woda w rowach nadal będzie stała. Dodał, że wystarczy wetknąć plastikową rurę i nic więcej,

zwrócił uwagę, aby wykonywana praca była robiona od początku do końca. Poprosił Starostę Andrzeja Michtę o odpowiedź na piśmie odnośnie złożonej interpelacji.

Radny Adam Maciąg dołączył na obrady sesji. Stan radnych 15.

Starosta Andrzej Michta powiedział, że jest to kwestia ściśle techniczna. Zapytał czy tych przepustów w ogóle nie ma czy są i wymagają udroźnienia.

Radny Roman Letki powiedział, że są mieszkańcy, którzy sami udroźnią sobie te przepusty, ponieważ są one zrobione z kręgów betonowych. Jednak są miejsca, gdzie tych przepustów po prostu nie ma.

Starosta Andrzej Michta powiedział, że sprawa zostanie wyjaśniona.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał, co Starosta Namysłowski zrobił w sprawie donosu, który skierował Poseł Bartłomiej Stawiarski do Kuratorium Oświaty na dyrektorów namysłowskich szkół.

Przewodniczący Rady Powiatu Namysłowskiego Wojciech Próchnicki powiedział, że skoro pismo zostało podpisane przez Posła Stawiarskiego to nie jest to donos tylko pismo. Poprosił o trzymanie się prawidłowego określenia.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że pismo zostało skierowane do Kuratora Oświaty Michała Sieka i było ono do wiadomości Starostwa. Powiedział, że nie uważał za stosowne, by coś więcej w tej sprawie robić, co najmniej do czasu, kiedy Kurator nie ustosunkuje się do tej sprawy.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał, czy nie wydaje się Staroście zasadne aby również zająć stanowisko w tej sprawie, jako organ prowadzący szkoły.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powtórzył, że odniesie się do tej sytuacji dopiero po otrzymaniu odpowiedzi od Kuratora Oświaty Michała Sieka.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał, kiedy Starosta Michta dowiedział się o likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury w Namysłowie.

Starosta Namysłowski zapytał Radnego Szyndlarewicza, czy jest to przesłuchanie. Powiedział, że w tym momencie sobie tego nie przypomni, ale prawdopodobnie było to na Warsztatach Terapii Zajęciowej w dniu 21 grudnia br.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał czy Starosta podjął w tej sprawie jakieś kroki.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że rozmawiał z Panem Posłem Bartłomiejem Stawiarskim, który obiecał, że tą sprawę poruszy podczas rozmowy z Wiceministrem Sprawiedliwości Patrykiem Jaki i z tego co wie to taka rozmowa się odbyła. Dodał, że sprawa była omawiana na Komisji i była prośba, aby Rada Powiatu zajęła stanowisko w wyżej wymienionym temacie. Stanowisko zostało opracowane w formie uchwały, która została włączona do dzisiejszego porządku obrad.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał kto koordynuje zimowe utrzymanie dróg, ponieważ w dniu 23 grudnia br. była sytuacja, kiedy był przymrozek i część dróg została

posypana piaskiem, ale np. ul. Grunwaldzka posypana nie była i zarówno policja jak i mieszkańcy pod żaden z numerów kontaktowych podanych na stronie internetowej Starostwa Powiatowego nie mogli się dodzwonić.

Wicestarosta Namysłowski Krzysztof Żołnowski powiedział, że jednym z numerów podanych na stronie internetowej jest jego numer służbowy i na pewno w tym czasie nikt na jego numer telefonu nie dzwonił.

Starosta Namysłowski dodał, że pozostałe dwa numery należą do Pana Krzysztofa Tułacza oraz Pana Krzysztofa Holineja z Wydziału Dróg. Dodał, że są wyznaczone dyżury w określonych godzinach i dziwi go fakt, że nie można się było dodzwonić. Pan Michta dodał również, że nie ma możliwości aby wszystkie odcinki dróg, w momencie wystąpienia gołoledzi, zostały posypane piaskiem.

Radny Adam Maciąg uważa, że problem poruszony przez radnego Szyndlarewicza w pierwszym pytaniu nie może zostać bez wyjaśnienia. Powiedział, że w każdej szkole jest przedmiot Wiedza o Społeczeństwie i jakiegokolwiek spotkanie z jakimkolwiek zasłużonym politykiem, czy on będzie z PIS-u, PO, PSL-u czy innego ugrupowania o takiej pozycji i zasługach jak np. Pan Stępień jest rzeczą normalną w demokracji. Dodał, że Pan Starosta jest odpowiedzialny za prowadzenie szkół i takich sytuacji tolerować nie można, bo jest to zwykły koniunkturalizm. Zwrócił się do członków Zarządu, którzy są nauczycielami, aby bronili się nie tylko przed restrykcjami stosowanymi do polityków jednej partii, ale do swoich w przyszłości również. Podkreślił, że jest to głęboko nie w porządku i głęboko niewychowawcze.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że również jest zwolennikiem pluralizmu. Gdyby było analogiczne spotkanie z bardzo zasłużonym działaczem, np. Panem Macierewiczem to uważa, że młodzież na takie spotkanie mogłaby pójść. Dodał, że gdyby to spotkanie miało miejsce w godzinach popołudniowych, to zapewne nie byłoby w tym nic złego. Uwagi rodziców wpłynęły na wystosowanie pisma do Kuratora Oświaty i nie traktuje tego jako donosu. Powiedział, że pismo nie było skierowane do Starostwa a tylko do jego wiadomości, dlatego też się do niego nie ustosunkował.

Radny Adam Maciąg powiedział, że Zarząd Powiatu jest odpowiedzialny za odpowiednie prowadzenie szkół powiatowych i powinien zająć stanowisko w tej sprawie.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że ma zaufanie do dyrektorów szkół i uważa, że gdyby spotkanie odbyło się z zasłużonym politykiem z zasługami historycznymi z innej partii, to nie miałby nic przeciwko. Jednak znaleźli się rodzice, którym się to nie spodobało.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że nie można zabronić spotkań z jakimikolwiek politykami. Dodał, że godziny popołudniowe oraz dobrowolność takich spotkań byłyby lepszym rozwiązaniem.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania i zastanawia się, gdzie w tej kwestii mieści się wypowiedź Przewodniczącego Rady, który powinien dbać o porządek obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że mówiono o opiniach rodziców, a on jest rodzicem.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że jeszcze raz podkreśla swoje zaufanie jak i zaufanie Zarządu Powiatu do dyrektorów szkół. Uważa, że takie pisma jak i głosy niezadowolonych rodziców winny być kierowane najpierw do dyrekcji szkoły. Dodał, że nie posiada wiedzy czy takie informacje do dyrekcji szkoły dotarły.

Radny Sławomir Gradzik podziękował Zarządowi oraz Staroście za to, że na jego wniosek został sporządzony projekt uchwały odnośnie likwidacji Ośrodka Zamiejskiego Prokuratury w Namysłowie. Dodał, że jest to reakcja spóźniona o kilka miesięcy, ale cieszy się, że jest. Powiedział, że argumenty jakie otrzymał ze strony PIS-u odnośnie powyższej sytuacji, związane z oszczędnościami, są argumentami absurdalnymi.

Pan Gradzik powiedział, że wraz z całą Prokuraturą, wszyscy pracownicy zostaną przeniesieni do oddziału w Kluczborku. Dodał, że wszyscy zgromadzeni powinni się temu stanowczo sprzeciwić, ponieważ likwidacja Ośrodka Zamiejskiego Prokuratury, to likwidacja podmiotu, który tworzy Powiat. Następnie skierował się do Starosty Namysłowskiego, mówiąc, że może być on ostatnim lub przedostatnim Starostą jeżeli sprawy będą zmierzać w takim kierunku. Pan Sławomir Gradzik poprosił o przesłanie uchwały, jeżeli zostanie podjęta, do wszystkich Rad Gmin w Powiecie Namysłowskim z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Zapytał, jak Starosta Namysłowski zamierza wytłumaczyć mieszkańcom brak działań w temacie likwidacji Prokuratury.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że trudno mu było ustosunkować do tej sytuacji, ponieważ dowiedział się o tym niedawno. Dodał, że pisma będą skierowane do wielu podmiotów m.in. do wszystkich Gmin, Posłów z województwa opolskiego oraz odpowiednich organów państwowych. Pan Michta powiedział, że to nie jest jego decyzja tylko decyzja Ministra Sprawiedliwości i to on powinien się z tej decyzji wytłumaczyć.

Radny Sławomir Gradzik powiedział, że chodziło mu oto, aby pobudzić w Staroście Namysłowskim wolę do walki, do działania. Poprosił, aby sprawę likwidacji Prokuratury głośno zaprotestować w mediach.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz odniósł się do spotkania z profesorem Stępnem. Powiedział, że rozumie, iż Starosta Namysłowski ma swoje prywatne zdanie odnośnie tej sprawy, ale wydaje mu się, że to zdanie powinno wybrzmieć w sposób formalny. Dodał, że Pan Michta jest teraz Starostą Namysłowskim a nie byłym nauczycielem i Kurator Oświaty powinien znać jego stanowisko w tej sprawie, zanim poweźmie jakiegokolwiek dodatkowe działania. Zwrócił uwagę na wypowiedź Starosty, odnośnie zaufania do dyrektorów szkół. Odniósł się również do tego, że Starosta nie rozmawiał z dyrektorami szkół i nie zapytał czy faktycznie skargi odnośnie odbytej lekcji wpłynęły.

Starosta Andrzej Michta powiedział, że dyrektorowie szkół na pewno sobie z tą sprawą poradzą. Dodał, że to co się stało miało związek z działalnością dydaktyczną szkoły w ramach lekcji WOS-u. Nie uważa by na tym etapie było konieczne zajmowanie stanowiska przez organ prowadzący. Dodał, że jeżeli w jego ocenie nadejdzie taki moment to stanowisko w powyższym temacie zostanie zajęte.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że radny Szyndlarewicz po raz kolejny zadaje pytanie, na które zostaje udzielana ta sama odpowiedź.

Dodał, że ma nadzieje, że kolejne pytanie będzie w innej sprawie lub jeżeli będzie dotyczyło spotkania z Panem Stępnem to będzie to ostanie pytanie.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że ma nadzieje, że Pan Przewodniczący nie pójdzie drogą swoich pryncypałów i nikogo z obrad nie będzie wykluczał.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, by swoje opinie radny Szyndlarewicz zostawił na czas po sesji.

Radny Szyndlarewicz odniósł się do sytuacji z Prokuraturą i zapytał Starostę Namysłowskiego, czy nie będzie tak, że będziemy podejmować stanowiska, apele, rezolucje po tym jak już coś się wydarzy. Dodał, że przez pół roku nic nie zostało w tej sprawie zrobione i zastanawia się czy w najbliższym czasie nie będzie podobnej sytuacji ze szkołami czy szpitalem.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że pytania radnego Szyndlarewicza są w zasadzie pytaniami retorycznymi, na które trudno udzielić odpowiedzi. Powiedział, że gdyby wzywał dyrektorów szkół do wyjaśnień, to wyglądałoby na to, że ich działania były niewłaściwe. Dodał, że jeśli będzie konieczność, aby stanąć w obronie dyrektorów, to takie działania zostaną podjęte.

Radny Adam Maciąg w ramach interpelacji powiedział, że jako radny oczekuje od Starosty Namysłowskiego lub Zarządu Powiatu zajęcia stanowiska w wyżej omawianej kwestii. Dodał, że nie zajęcie takiego stanowiska jest zwykłym koniunkturalizmem politycznym. Kolejnym tematem do jakiego odniósł się radny Maciąg dotyczył Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury w Namysłowie. Powiedział, że tworząc Powiaty, Rząd brał pod uwagę trzy kryteria: ludność, ilość gmin oraz ilość instytucji. Dlatego też w I kadencji zostały podjęte starania o utworzeniu Sądu, Prokuratury, ZUS-u, KRUS-u oraz Urzędu Celnego. Dodał, że przez ostatnie lata dopuszczano do likwidacji pojedynczych instytucji i w tym przypadku nie wystarczy podjąć uchwały lecz skoordynowaną akcję lobbingsową. Zwrócił swój apel poprzez Przewodniczącego Rady Powiatu do Posła Stawiarskiego, mówiąc, że mają plus, za 500 plus i jak będzie zlikwidowana Prokuratura, to będzie to świadczyło o możliwościach i kompetencjach Posła, ponieważ podjęcie przez Radę Powiatu uchwały to za mało.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że przedstawił stanowisko Posła na komisjach i nie będzie tego powtarzać. Dodał, że należy się zastanowić kto wystąpił o likwidację Prokuratury, ponieważ nie posiada takiej wiedzy, a powinno się takie rzeczy wiedzieć, za nim zacznie się dyskusję. Podkreślił, że podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury w Namysłowie uważa za stosowne.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Szyndlarewicza, który stwierdził, że przez pół roku nic nie zrobiono w sprawie likwidacji Prokuratury w Namysłowie. Powiedział, że on o tej sprawie wie od grudnia br. i jeżeli radni mieli taką wiedzę wcześniej to powinien to zgłosić i powiedzieć, że istnieje takie zagrożenie.

Radny Sławomir Gradzik powiedział, że gdyby nie jego postawa w tej sprawie, to część radnych z PIS-u siedziałaby cicho nie zabierając głosu. Dlatego też sam poprosił Zarząd i Starostę o zajęcie stanowiska. Dodał, że radni nie muszą wiedzieć co się dzieje w Powiecie Namysłowskim, ale Starosta Namysłowski jak najbardziej, ponieważ taka jest

jego rola. Podkreślił, że Pan Andrzej Michta musi zająć stanowisko w obu poruszonych sprawach.

Pan Gradzik skierował swoją wypowiedź do Przewodniczącego Rady Powiatu, który reprezentuje Prawo i Sprawiedliwość i zapytał gdzie tu prawo i sprawiedliwość, skoro po zlikwidowaniu Prokuratury i będzie trzeba jeździć 40 km do Kluczborka po to, żeby złożyć zawiadomienie czy zeznania. Dodał, że jest to prośba i chciałby, żeby Pan Przewodniczący nie udzielał odpowiedzi, ponieważ wie co Pan Wojciech Próchnicki odpowie. Prosi aby radni zaangażowali się w sprawę Prokuratury, by nie została ona zlikwidowana.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że nie może zabronić wypowiadać się radnemu Gradzikowi i każda osoba zarówno z PIS-u czy SLD czy z innej podrzędnej partii ma własne zdanie. Pan Przewodniczący raz jeszcze powtórzył, że każdy ma prawo wyrazić swoje stanowisko i „wara Panu od tego, żeby Pan komukolwiek narzucał swoją wolę”.

Radny Sławomir Gradzik powiedział, że nie narzuca Przewodniczącemu Rady niczego, a jedynie prosi o zajęcie stanowiska w omawianej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że we wcześniejszej swojej wypowiedzi trochę inaczej zostało to powiedziane.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz złożył wniosek formalny o powołanie Komisji Etyki, która zajęłaby się w najbliższym czasie wypowiedzią Przewodniczącego Rady, który się odniósł do Pana Gradzika słowami „wara wam do tego”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że odniósł się do partii SLD, i nie powiedział, że SLD jest podrzędną partią.

Radny Szyndlarewicz powiedział, że nie chodzi o wypowiedź związaną z podrzędnymi partiami, tylko o wypowiedź, w której zostało użyte słowo „wara”.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że słowo to jest powszechnie używane.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta skierował wypowiedź do radnego Gradzika. Powiedział, że działania zostały podjęte i to w sposób dość szybki, ponieważ wczoraj radny zasygnalizował problem, a już dzisiaj jest przygotowany projekt uchwały, który zostanie wysłany do większości instytucji. Zapytał, czy zgromadzeni mają podjąć głódówkę w obronie Prokuratury? Dodał, że może znalazłoby się kilka osób, które byłyby gotowe na takie postępowanie, ale on się na to nie pisze.

Radny Stanisław Wojtasik opuścił salę narad. Stan radnych 14.

Radny Gradzik powiedział, że jeżeli głódówka pomoże w utrzymaniu Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury w Namysłowie, to prosi o zorganizowanie takiego protestu.

Radny Adam Maciąg powiedział, że nie może się zgodzić z oświadczeniem Przewodniczącego Rady Powiatu Wojciechem Próchnickim, że słowo „wara” jest w powszechnym użyciu. Dodał, że nie zgadza się aby Przewodniczący Rady Powiatu używał takiego słownictwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że w momencie udzielania odpowiedzi na pytanie radnego Sławomira Gradzika nie wypowiadał się jako Przewodniczący Rady tylko jako radny. Dodał, by następnym razem wszelkie pytania kierować bezpośrednio do biura poselskiego Posła Bartłomieja Stawiarskiego, podając adres biura.

Radny Stanisław Wojtasik wrócił na salę narad. Stan radnych 15.

Radny Bogusław Bzowski powiedział, żeby zejść z retoryki na normalne samorządowe działania.

Podczas wypowiedzi radnego Bogusława Bzowskiego salę opuścił radny Mariusz Jabłoński. Stan radnych 14.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że Przewodniczący Wojciech Próchnicki na tej sali jest Przewodniczącym Rady Powiatu i nie ma możliwości, że raz będzie występował jako przewodniczący, raz jako radny czy asystent Posła.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że to radni zwrócili się do niego jako do przedstawiciela Posła, dlatego odpowiedzi udzielił jako asystent Posła a nie jako Przewodniczący Rady. Pan Próchnicki poprosił, aby zastanowić się nad zadawaniem pytań.

Radny Mariusz Jabłoński wrócił na salę narad. Stan radnych 15.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta poprosił o 5 minut przerwy.

Radny Sławomir Gradzik skierował się do Przewodniczącego Rady Powiatu o powstrzymanie emocji.

Radny Artur Masiowski złożył wniosek formalny o 10 minut przerwy i poprosił o poddanie go pod głosowanie.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że również składał wniosek formalny o powołanie Komisji Etyki.

Radca Prawny Wojciech Kucypera powiedział, że do powołania Komisji Etyki potrzebna jest uchwała i w tym momencie można jedynie przegłosować wolę powołania takiej Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał wniosek radnego Artura Masiowskiego pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących.

Po przerwie. Stan radnych 13.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał, kiedy zostały zakończone remonty dróg na ul. Grunwaldzkiej w Namysłowie oraz w miejscowości Głuszyna oraz czy firma, która ten

remont prowadziła miała podwykonawcę. Jeżeli tak, to jaka to była firma i które odcinki drogi remontowała.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że inwestycję wykonywała Firma LARIX z Lublińca, natomiast wiedzy odnośnie podwykonawców nie posiada.

W trakcie wypowiedzi Starosty Namysłowskiego na sesję dołączył radny Jerzy Szubert oraz radny Piotr Lechowicz. Stan radnych 15.

Wicestarosta Krzysztof Żołnowski skierował pytanie do radnego Krzysztofa Holineja, czy pamięta kiedy została odebrana droga w miejscowości Głuszyna.

Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych Krzysztof Holinej powiedział, że nie jest w stanie podać konkretnego terminu, jednak miało to miejsce na pewno na początku grudnia. Dodał, że firma LARIX nie zgłosiła żadnego podwykonawcy.

Więcej pytań nie było.

Ad 6a)

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Skarbnik Powiatu Katarzynę Parzonkę o przedstawienie **projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2017-2025 – załącznik nr 4** do protokołu. Projekt uchwały wraz z autopoprawkami stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka powiedziała, że na Komisjach był omawiany projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2017-2025 oraz projekt uchwalenia budżetu powiatu na 2017 r. z uzgodnieniem autopoprawek, który Zarząd Powiatu wprowadził już po przesłaniu radnym dokumentów.

Następnie Pani Katarzyna Parzonka odczytała projekt powyższej uchwały wraz z autopoprawkami.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Skarbnik Powiatu Katarzynę Parzonkę o przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o przedłożonym projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskie na lata 2017-2025 – **załącznik nr 6** do protokołu.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka w ramach uzupełnienia powiedziała, że uchwalając uchwałę w sprawie WPF Powiatu Namysłowskiego na lata 2017-2025 przyjmujemy, oprócz treści merytorycznej uchwały, załącznik nr 1, załącznik nr 2 oraz uzasadnienie.

Następnie Pani Katarzyna Parzonka odczytała opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 15 grudnia 2016 r. o numerze 575/2016. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Pani Parzonka odczytała kilka najważniejszych uzasadnień do opinii wydanej przez RIO.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczących Komisji stałych o opinię.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Jerzy Szubert powiedział, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisława Mela powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zapytał czy są uwagi lub pytania.

Radny Adam Maciąg powiedział, że ma uwagę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2017-2025 oraz do budżetu. Odniósł się do części opisowej, w której Minister Finansów proponuje przed sporządzeniem projektu budżetu pewne wskaźniki, m.in. wskaźnik PKB, który wynosi 3,6 %. Powiedział, że od Banku Światowego, przez OECD poprzez Unię Europejską, przewidywania wielkości PKB jest na poziomie 3,4-2,7. Zarząd Powiatu natomiast przyjmuje tę maksymalną wartość w projekcie dochodów i wydatków na rok przyszły i na lata następne. Powiedział, że w części wydatkowej od dawna wiadomo, że Powiatowi grozi zwrot subwencji oświatowej oszacowanej na ok. 2 mln zł. Radny Adam Maciąg powiedział, że przychody są zawyżone i jest to bardzo ryzykowna taktyka. Dodał, że dziwi go fakt, że Zarząd Powiatu nie zwraca na to uwagi. Radny Adam Maciąg powiedział, że będzie głosował przeciwko z uzasadnieniem, które w tej chwili przedstawił.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że patrzy na to optymistycznie. Kwota nienależnie wypłaconej subwencji oświatowej wynosi 2.300.000 zł. i jest to kwota za rok 2012, według Urzędu Kontroli Skarbowej i Ministerstwa Finansów.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka powiedziała, że odbyły się trzy kontrole z Urzędu Kontroli Skarbowej i w związku z tym łączna kwota przypisana Powiatowi Namysłowskiemu do zwrotu wynosi ponad 4.100.000 zł. Powiat zwrócił już 500.000 zł. Pani Katarzyna Parzonka powiedziała, że wskaźniki zostały przyjęte takie, jakie zostały zaproponowane przez Ministerstwo Finansów. Dodała, że zarówno strona dochodowa jak i wydatkowa została skalkulowana w oparciu o te wskaźniki.

Innych uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Namysłowskiego na lata 2017/2025 została podjęta 10 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych 3 głosach wstrzymujących i nadano jej numer XXVIII/193/2016 – załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 6b)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Skarbnik Powiatu Katarzynę Parzonkę o przedstawienie **projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2017 rok – załącznik nr 8** do protokołu.

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka odczytała projekt wyżej wymienionej uchwały wraz z autopoprawkami, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Skarbnik Powiatu Katarzynę Parzonkę o przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok – **załącznik nr 10** do protokołu oraz o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej – **załącznik nr 11** do protokołu

Skarbnik Powiatu Katarzyna Parzonka powiedziała, że Skład Orzekający RIO w Opolu wydał dwie opinie. Jedna dotyczy projektu budżetu, jest to uchwała numer 573/2016, którą po przedłożeniu budżetu powiatu na 2017 rok zaopiniowano pozytywnie. Druga opinia dotyczy możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej, jest to uchwała numer 574/2016, którą Skład Orzekający RIO również zaopiniował pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczących Komisji stałych o opinię.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Jerzy Szubert powiedział, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Roman Letki opuścił salę narad. Stan radnych 14.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisława Mela powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zapytał czy są uwagi lub pytania.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała **w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2017 rok** została podjęta 10 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących i nadano jej **numer XXVIII/194/2016 – załącznik nr 12** do protokołu.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta podziękował Radzie Powiatu za uchwalenie budżetu na rok 2017, Zarządowi Powiatu za pracę nad budżetem, Pani Skarbnik i całemu Wydziałowi Finansowemu za przygotowanie i wykonanie budżetu od strony technicznej. Dodał, że budżet na 2017 r. jest realny i optymistyczny i ma dużą szansę na realizację.

Radny Sławomir Gradzik opuścił sale narad. Stan radnych 13.

Ad 7a)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisława Wojtasika o opinię do projektu uchwały **w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych PFRON przeznaczonych na ich realizację w 2016 r. dla Powiatu Namysłowskiego – załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mela o opinię do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisława Mela powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała **w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych PFRON przeznaczonych na ich realizację w 2016 r. dla Powiatu Namysłowskiego** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXVIII/195/2016 – załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 7b)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisława Wojtasika o opinię do projektu uchwały **w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, świadczących w powiecie namysłowskim opiekę i wychowanie dzieciom przebywającym w rodzinie zastępczej – załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mela o opinię do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisława Mela powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego, świadczących w powiecie namysłowskim opiekę i wychowanie dzieciom przebywającym w rodzinie zastępczej została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXVIII/196/2016 – załącznik nr 16** do protokołu.

Ad 7c)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisława Wojtasika o opinię do projektu uchwały **w sprawie wysokości dodatku dla rodzin zastępczych na pokrycie zwiększonych kosztów utrzymania dziecka legitymującego się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności – załącznik nr 17** do protokołu.

Radny Sławomir Gradzik wrócił na salę narad. Stan radnych 14.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych Stanisław Wojtasik powiedział, że opinia do projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mela o opinię do powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisława Mela powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie wysokości dodatku dla rodzin zastępczych na pokrycie zwiększonych kosztów utrzymania dziecka legitymującego się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXVIII/197/2016 – załącznik nr 18** do protokołu.

Ad 7d)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że kolejną uchwałą nad którą radni będą głosować dotyczy **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej – załącznik nr 19** do protokołu.

Radny Sławomir Gradzik opuścił salę narad. Stan radnych 13.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXVIII/198/2016 – załącznik nr 20** do protokołu.

Ad 7e)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że kolejną uchwałą nad którą radni będą głosować dotyczy **zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku – załącznik nr 21** do protokołu. Dodał, że opinia Komisji, która przygotowywała plan pracy nie jest potrzebna.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXVIII/199/2016 – załącznik nr 22** do protokołu.

Ad 7f)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych – załącznik nr 23** do protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych** została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer **XXVIII/200/2016 – załącznik nr 24** do protokołu.

Ad 7g)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu – załącznik nr 25** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu** została podjęta jednogłośnie.

Radny Krzysztof Szynclarewicz powiedział, że nie głosował i poprosił o powtórzenie głosowania, ponieważ Przewodniczący Rady Powiatu nie zapytał kto jest przeciw i kto się wstrzymał.

Przewodniczący Rady Powiatu raz jeszcze poddał projekt uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu** pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer XXVIII/201/2016 – załącznik nr 26 do protokołu.

Radny Roman Letki wrócił na salę narad. Stan radnych 14.

Ad 7h)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mela o opinie do **projektu uchwały w sprawie zmian planów dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych w 2016 r. – załącznik nr 27** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zmian planów dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych w 2016 r. została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer XXVIII/202/2016 – załącznik nr 28 do protokołu.

Ad 7i)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił Przewodniczącą Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu Bronisławę Mela o opinie do **projektu uchwały w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r. – załącznik nr 29** do protokołu. Uchwała w której nastąpiła zmiana stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Powiatu powiedziała, że powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zmian budżetu w związku ze zmianą planu dochodów i wydatków w 2016 r. została podjęta 12 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi i nadano jej numer XXVIII/203/2016 – załącznik nr 31 do protokołu.

Ad 7j)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poprosił o zadawanie pytań odnośnie **projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w związku z likwidacją Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Kluczborku z siedzibą w Namysłowie – załącznik nr 32** do protokołu.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz zapytał, kto przygotowywał projekt stanowiska.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że projekt uchwały został przygotowany przez Zarząd Powiatu.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz poprosił o poprawienie błędów interpunkcyjnych. Zapytał również, co Przewodniczący Rady zamierza zrobić z tą uchwałą, gdy zostanie dzisiaj podjęta. Przypomniął, że dziś jest 28 grudnia, a od 01 stycznia 2017 r. Prokuratura w Namysłowie przestaje funkcjonować.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że w uchwale Zarząd Powiatu został zobowiązany do podjęcia działań.

Starosta Andrzej Michta odniósł się do § 2 projektu uchwały, który mówi, że Rada Powiatu Namysłowskiego upoważnia Zarząd Powiatu Namysłowskiego do przekazania niniejszej uchwały właściwym organom władzy państwowej, władzom samorządowym województwa polskiego oraz zainteresowanym samorządom gminnym i powiatowym.

Radny Szyndlarewicz zapytał czy to się wydarzy w przeciągu dwóch dni.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta powiedział, że jeżeli uchwała zostanie dzisiaj podjęta, to Gminy z Powiatu Namysłowskiego jeszcze w dniu dzisiejszym, drogą elektroniczną zostaną o tym poinformowane.

Radny Stanisław Wojtasik poprosił o wysłanie wiadomości również do wszystkich organów wyżej postawionych, które mogą coś w tej kwestii zrobić.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że należy się zastanowić nad wykreśleniem pierwszego zdania z 2-3 akapitu, który odnosi się do zajętego stanowiska przez Radę Powiatu Namysłowskiego. Zdanie to brzmi: „*przypuszczamy, że główną przesłanką likwidacji małych jednostek Prokuratury są względy ekonomiczne*”. Powiedział, że nie wie skąd jest to przypuszczenie, ponieważ z wiadomości, które uzyskano wiadomo, że likwidowana jest jedynie Prokuratura w Namysłowie. Dodał, że najwyraźniej inne miejscowości skutecznie zadziałały i wybiły Ministrowi Ziobrze pomysł likwidacji innych prokuratur z głowy.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zapytał, czy jest to wniosek formalny o wykreślenie tego zdania z projektu uchwały.

Radny K. Szyndlarewicz, powiedział, że w tym momencie powinien się wypowiedzieć Zarząd Powiatu, który przygotowywał projekt tego stanowiska.

Sekretarz Powiatu Alina Białas powiedziała, że w związku z tym, że nie posiadamy żadnego uzasadnienia dotyczącego likwidacji Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury w Namysłowie, przypuszczamy, że chodzi o względy finansowe.

Starosta Namysłowski Andrzej Michta zaproponował, aby zdanie sformułować w następujący sposób: „*Przypuszczamy, że główną przesłanką likwidacji Prokuratury w Namysłowie są względy ekonomiczne*”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, kto jest za przyjęciem takiej ustnej poprawki do projektu uchwały.

Radni jednogłośnie, pozytywnie przyjęli poprawkę zaproponowaną przez Starostę Namysłowskiego.

Radny Krzysztof Szyndlarewicz powiedział, że ma nadzieję, iż te literówki i interpunkcja zostaną poprawione.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki powiedział, że jest to kwestia techniczna i nie będzie ona głosowana.

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała w sprawie stanowiska Rady Powiatu Namysłowskiego w związku z likwidacją Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Kluczborku z siedzibą w Namysłowie została podjęta 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i nadano jej numer **XXVIII/204/2016 – załącznik nr 33** do protokołu.

Ad 8)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zapytał czy są jakieś pytania do odpowiedzi na interpelację, którą otrzymał radny Roman Letki.

Radny Roman Letki zapytał ile pojazdów posiada firma, która zabezpiecza drogi powiatowe podczas okresu zimowego. Zapytał również o numery telefonów osób, które pełnią dyżury zimowe.

Naczelnik Wydziału Dróg Krzysztof Holinej powiedział, że firma, która zajmuje się zimowym utrzymaniem dróg w powiecie namysłowskim to Firma Komplex. Na dzień dzisiejszy zabezpieczonych jest 5 pojazdów, w których zostały zamontowane nadajniki GPS, są to piaskarki i pługi. Oprócz tego Firma ma zabezpieczony sprzęt ciężki w postaci koparek i koparko-ladowarek. Pan Krzysztof Holinej dodał, że baza sprzętowa jest na ul. Drzewieckiego w Namysłowie.

Radny Jerzy Szubert zapytał, czy dyżury są całodobowe.

Naczelnik Krzysztof Holinej powiedział, że dyżury są powoływane i trwają od godziny 4⁰⁰ do godziny 22⁰⁰.

Radny Jerzy Szubert zapytał po jakim czasie od zgłoszenia wyjeżdża samochód.

Naczelnik Wydziału Dróg Holinej odpowiedział, że samochody wyjeżdżają w przeciągu pół godziny od przyjęcia zgłoszenia od koordynatora czy pracownika wydziału.

Więcej pytań nie było.

Ad 9)

Wniosków i spraw różnych nie było.

Salę narad opuścił radny Krzysztof Szynclarewicz i radny Artur Masiowski. Stan radnych 12.

Ad 10)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki przedstawił radnym następujące informacje, dodając, że radni informacje otrzymali na piśmie:

- sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Starostwie Powiatowym w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu – **załącznik nr 34** do protokołu.
- informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Namysłowie Krzysztofa Gacka nt kampanii społecznej prowadzonej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Państwową Straż Pożarną „Czad i ogień – obudź czujność” – **załącznik nr 35** do protokołu.

Radny Artur Masiowski wrócił na salę narad. Stan radnych 13.

Ad 11)

Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki złożył życzenia Noworoczne, a następnie poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Namysłowskiego odbędzie się 25 stycznia 2017 r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Próchnicki zamknął XXVIII posiedzenie Rady Powiatu Namysłowskiego.

XXVIII sesja Rady Powiatu Namysłowskiego zakończyła się o godzinie 14⁴⁵.

Przewodniczący Rady Powiatu

Wojciech Próchnicki

Przewodniczący Rady Powiatu

Wojciech Próchnicki

Protokolant: Monika Duraj.....