

Namysłowskie Centrum Zdrowia
Spółka Akcyjna
ul. Oleśnicka 4
46-100 Namysłów

Namysłów, dnia 21.02.2017 r.

Nr IZM.I.272.5.2017.MA.

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na: Świadczenie usług pralniczych (ogłoszenie o przetargu nieograniczonym ukazało się w BZP pod nr 7315-2017 dnia 12.01.2017 r.)

W wyniku wykluczenia Wykonawcy, który złożył ofertę nr 1 –RAWA WASH Sp. z o.o., ul. J. Rymarkiewicza 5A, 60-681 Poznań - na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i 16 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zmianami), zwanej dalej ustawą Pzp – a co się z tym wiąże odrzucenia oferty nr 1 Wykonawcy RAWA WASH Sp. z o.o. z Poznania – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w powiązaniu z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonaną w dniu 27.01.2017 r. i dokonuje ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta Wykonawcy - RAWA WASH Sp. z o.o. z Poznania, została wybrana jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu w dniu 27.01.2017 r. (informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została przekazana wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu i zamieszczona na stronie internetowej www.namyslow.pl, w dniu 30.01.2017 r.). Razem ze wspomnianą informacją (w dniu 30.01.2017 r.), Wykonawcy - RAWA WASH Sp. z o.o. z Poznania, zostało przesłane wezwanie do złożenia dokumentów i oświadczeń wymaganych od Wykonawcy - RAWA WASH Sp. z o.o. z Poznania, którego oferta została najwyższej oceniona.

W dniu 03.02.2017 r. Zamawiający po raz drugi wysłał Wykonawcy - RAWA WASH Sp. z o.o. z Poznania, pismo o ponownym złożeniu żądanych dokumentów (pismo z dnia 02.02.2017 r.). Żądane dokumenty dotarły do Zamawiającego poczta kurierską w dniu 03.02.2017 r., ale niestety jeden z dokumentów był nieaktualny, czyli: **zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków z dnia 19.10.2016 r. Żądane zaświadczenie może być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert minął 23.01.2017 r., czyli po upływie 3 miesięcy.**

Na ponowne (trzecie) wezwanie z dnia 10.02.2017 r. (wysłane tego samego dnia), do złożenia aktualnego dokumentu (zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu

potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu), Wykonawca, po raz kolejny (w dniu 16.02.2017 r.), przesłał nieaktualny dokument, czyli: **zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków z dnia 19.10.2016 r.** Dokumenty i oświadczenia muszą być aktualne na dzień ich złożenia (art. 26 ust. 2 ustawy Pzp).

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobligowany do wykluczenia Wykonawcy - RAWA WASH Sp. z o.o. z Poznania, na podstawie wskazanego przepisu prawa, tj. na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 i 16 ustawy Pzp, gdyż pomimo trzykrotnego wezwania do złożenia aktualnych dokumentów, Wykonawca dwukrotnie powtarza tę samą czynność i przedkłada ten sam nieaktualny dokument - **zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków z dnia 19.10.2016 r.**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5, w powiązaniu z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W postępowaniu złożono **2 oferty, wykluczono 1 Wykonawcę, odrzucono 1 ofertę:**

Oferta nr 1: RAWA WASH Sp. z o.o., ul. J. Rymarkiewicza 5A, 60-681 Poznań.

Oferta nr 2: HTS MEDIJ Sp. z o.o., ul. Kobylińska 12, 63-830 Pępowo.

W wyniku ponownej oceny ofert niepodlegających odrzuceniu wybrano **ofertę nr 2** firmy:

HTS MEDIJ Sp. z o.o., ul. Kobylińska 12, 63-830 Pępowo, za cenę brutto: 132.651,07 zł (słownie złotych: sto trzydzieści dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt jeden 07/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wybrana oferta jest najkorzystniejsza z uwagi na kryteria zawarte w Ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Cena – 100%) Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów = 100,00 oraz spełnia wymogi formalne i merytoryczne określone w przepisach prawa i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Punktacja przyznana Wykonawcom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:	Łączna liczba punktów
		Cena	
1.	RAWA WASH Sp. z o.o. ul. J. Rymarkiewicza 5A 60-681 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp	
2.	HTS MEDIJ Sp. z o.o. ul. Kobylińska 12 63-830 Pępowo2	100,00	100,00

Namysłowskie Centrum Zdrowia
Spółka Akcyjna
PREZES ZARZĄDU
mgr Krzysztof Kuchczyński